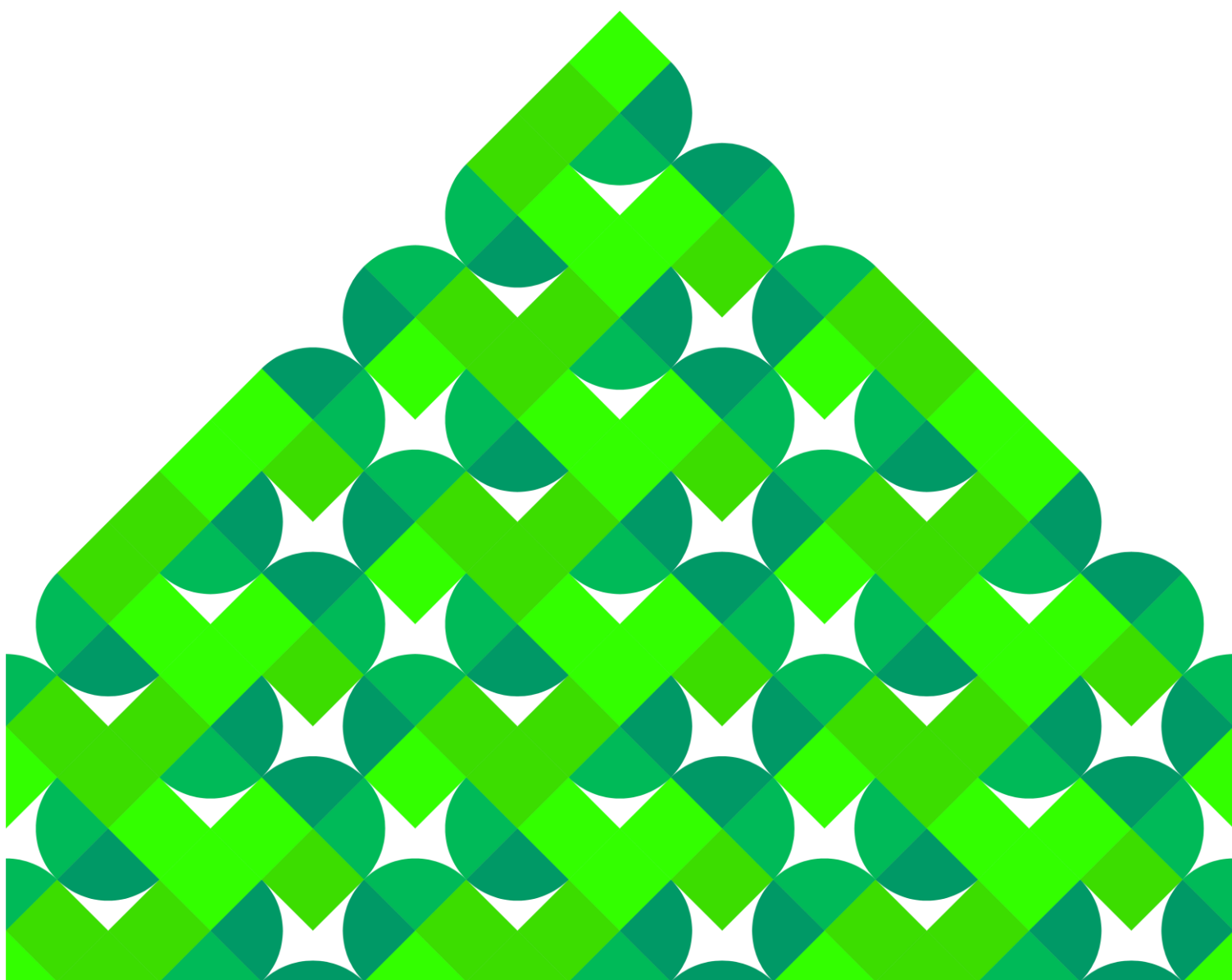


Resultat från MFD:s uppföljning av kommuner 2025

Funktionshinderspolitiskt arbete bland Sveriges
kommuner



Myndigheten för delaktighet arbetar med att främja, guida och stödja samhällets aktörer att genomföra sina uppdrag utifrån hela befolkningens behov och förutsättningar.

Myndigheten för delaktighet, 2026
Resultat från MFD:s uppföljning av kommuner 2025

Nummer 2026:1
ISBN: 978-91-990304-3-2

Publikationen finns att ladda ner från myndighetens webbplats www.mfd.se.
Alternativa format kan beställas från Myndigheten för delaktighet.

E-post: info@mfd.se
Telefon: 08-600 84 00

Förord

Myndigheten för delaktighet (MFD) har under flera år riktat en årlig enkätundersökning till offentliga aktörer, däribland kommuner. Syftet är att undersöka hur aktörerna arbetar med att inkludera funktionshinderperspektivet i sitt arbete och hur detta utvecklas över tid. Dessa enkäter är en viktig del i Myndigheten för delaktighets uppföljning av den nationella funktionshinderspolitiken.

Det nationella målet för funktionshinderspolitiken beslutades av riksdagen 2017. Målet är att, med FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning som utgångspunkt, uppnå jämlikhet i levnadsvillkor och full delaktighet för personer med funktionsnedsättning i ett samhälle som bygger på mångfald. Målet ska också bidra till ökad jämställdhet och till att ett barnrättsperspektiv beaktas.

Det är alla offentliga aktörers ansvar och uppdrag att bidra till målet och MFD:s uppföljning av aktörer vill särskilt undersöka hur arbetet utvecklas i kommuner, regioner och statliga myndigheter.

Enkäten omfattar både frågor kring kommunen som offentlig arbetsgivare och den verksamhet som kommunen riktar till invånarna. Enkäten omfattar också frågor om centrala utgångspunkter i relation till Sveriges åtagande till konventionen om rättigheter för personer med funktionsnedsättning (CRPD). Det handlar bland annat om hur kommunen involverar personer med funktionsnedsättning och deras organisationer i verksamhetsutveckling och uppföljning, där vi till exempel frågar om förekomsten av olika samrådsforum.

Flera frågor utgår från det offentligas lagstadgade ansvar. Det handlar om att utforma offentliga miljöer och tjänster så att alla invånare, inklusive personer med funktionsnedsättning, får jämlik tillgång till information, utbud och lokaler.

I årets enkät har två nya frågor lagts till, om funktionshinderperspektiv i styrdokument om sexuell och reproduktiv hälsa och rättigheter, samt våld i nära relationer och hedersrelaterat våld och förtryck. Sedan 2024 finns även en motsvarande fråga om krisberedskap. Dessa nya frågor är prioriterade i relation till det funktionshinderspolitiska målet och samhällsutvecklingen, därav behöver de följas särskilt.

Förutom att få en bild av utvecklingen så använder MFD aktörsuppföljningen för att identifiera vad kommuner behöver stöd kring i utvecklingen av sitt funktionshinderspolitiska arbete. Vi vet också att undersökningen är ett uppskattat verktyg för många tjänstepersoner, politiker och civilsamhällesorganisationer i deras utvecklingsarbete.

MFD ser fram emot att tillsammans med er och andra aktörer fortsätta följa arbetet och på så sätt bidra till mer jämlika levnadsvillkor och full delaktighet för alla människor i samhället som lever med en funktionsnedsättning.

Stockholm i januari 2026

Malin Ekman Aldén
Generaldirektör

Innehåll

Förord	3
Innehåll	5
Sammanfattning	7
Inledning	8
Syfte	8
Om undersökningen	10
Resultat 2025	12
Kunskapshöjande insatser om funktionshindersfrågor	13
Drygt två tredjedelar av kommunerna har genomfört kunskapshöjande insatser	13
Mål och styrning i funktionshindersarbetet	14
Tre av fyra kommuner har mål för sitt funktionshindersarbete i styrande dokument	14
Över åtta av tio kommuner följer upp sina mål	15
Många integrerar funktionshindersperspektivet i andra områden	15
Övergripande ansvar för arbetet med funktionshindersfrågor	19
De flesta har fördelat ansvaret för funktionshindersfrågor	19
Dialog och samråd med funktionshinderorganisationer	21
Nästan alla kommuner håller årliga samråd	21
Centrala samråd följs ofta upp	21
Samråden kan ha olika syften och fokus	21
Medborgardialoger används sällan för att hämta in kunskap från personer med funktionsnedsättning	22
Tillgänglighet vid inköp och upphandling	25
En fjärdedel ställer nästan alltid krav på tillgänglighet när det är relevant	25
Utvecklingen verkar stå still	25
Nästan alla utvärderar upphandlade produkter och tjänster	26
Svårt att kontrollera om tillgänglighetskrav är uppfyllda	27
Nästan tre av fyra saknar rutiner för tillgänglighetskontroller	28
Tillgänglighet och inkludering i det systematiska arbetsmiljöarbetet	30
Många inkluderar tillgänglighet i sitt arbetsmiljöarbete	30
Färre än hälften inkluderar kunskapshöjande insatser om diskriminering på grund av funktionsnedsättning i plan för aktiva åtgärder	30
De flesta vet var de kan få råd om individuella stöd	31

Tillgänglig rekryteringsprocess	32
De flesta har tillgängliga rekryteringsprocesser	32
Tillgängligt bemötande och service för medborgarna	34
Många erbjuder individuella stöd och lösningar	34
Kunna ta del av beslut	36
Tre av fyra har rutiner för att skapa tillgängliga beslut	36
Tillgänglig samhällsinformation	37
Tre fjärdedelar har rutiner eller arbetssätt för att kontrollera att informationsmaterial är tillgängligt	37
De flesta saknar rutiner för att nå invånare med funktionsnedsättning i händelse av kris eller krig	37
Tillgängliga digitala system och tjänster	39
De flesta har delvis utformat tillgängliga digitala system och tjänster	39
Många kommuner saknar rutiner för att upptäcka bristande digital tillgänglighet	40
Få kommuner har åtgärdat alla brister i tillgängligheten i digitala system och tjänster	41
Tillgängliga externa arrangemang och konferenser	44
Var tredje kommun genomför tillgängliga externa arrangemang och konferenser	44
Löpande arbete för att förbättra tillgängligheten i lokaler	46
Nästan alla arbetar löpande för att förbättra tillgängligheten i verksamhetslokalerna	46
En majoritet har rutiner för att inventera brister i tillgängligheten i offentliga lokaler	46
Många har åtgärdat några brister i arbetslokaler, men få har åtgärdat alla	47
Tillgänglighet vid utveckling av allmänna platser	49
Många kommuner säkerställer att tillgänglighetsaspekter finns med när de utvecklar allmänna platser	49
Bilaga 1. Enkät	51
Bilaga 2. Tabeller 2025	64
Bilaga 3. De kommuner som svarade på enkäten	75

Sammanfattning

Det är stora skillnader i hur långt kommunerna har kommit i sitt funktionshinderspolitiska arbete. Resultaten varierar både mellan enskilda kommuner och mellan olika kommungrupper. Generellt har mindre kommuner ett svagare resultat än större kommuner. Det är också, procentuellt sett, färre av de minsta kommunerna som har svarat på enkäten. Men resultatet kan delvis förklaras av att små kommuner har en mindre organisation, har mindre behov av vissa insatser eller inte har genomfört vissa åtgärder under det senaste året.

Inom vissa områden har kommunernas arbete gått framåt, medan det på andra områden har backat. Men på de flesta frågor är utvecklingen relativt oförändrad.

Många kommuner har genomfört kunskapshöjande insatser för medarbetare och chefer på förvaltningsnivå, medan det har gjorts färre insatser riktade till chefer på kommunledningsnivå och till politiska nämnder.

För första gången har frågor om kommunerna har målsättningar och styrning inom våld i nära relationer och/eller hedersrelaterat våld och förtryck, samt inom sexuell och reproduktiv hälsa och rättigheter (SRHR), inkluderats i enkäten. En majoritet av kommunerna har målsättningar, riktlinjer eller strategiska beslut kopplade till funktionshinder och tillgänglighet inom våld i nära relationer och/eller hedersrelaterat våld. Samtidigt är det bara en fjärdedel av kommunerna som har det inom SRHR. Det gör området till det överlägset svagaste jämfört med andra.

Vi ser ett bättre resultat på frågan om krisberedskap och civilt försvar, som var ny förra året. Nästan hälften av kommunerna integrerar nu ett funktionshinderperspektiv i sitt krisberedskapsarbete. När Sverige nu bygger ut det civila försvaret och stärker vår beredskapsförmåga, är det viktigt att inkludera ett funktionshinderperspektiv. Att kommunen kan nå alla sina medborgare och erbjuda tillgänglig samhällsinformation måste ses som en viktig del av rikets samlade beredskapsförmåga.

Nästan alla kommuner genomför samråd med funktionshindersorganisationer, ofta för att informera eller hämta in synpunkter på kommande beslut. Men betydligt färre har anordnat medborgardialoger riktade mot enskilda medborgare med funktionsnedsättning.

Tillgänglighet i rekryteringsprocesser och arbetsmiljö är andra viktiga områden. En tillgänglig rekryteringsprocess är avgörande för att personer med funktionsnedsättning ska ha lika möjligheter att söka och konkurrera om tjänster. Här visar rapporten att en stor majoritet av kommunerna arbetar för att säkerställa att personer med funktionsnedsättning har lika möjligheter att söka tjänster. Men det finns arbete kvar att göra när det kommer till att utforma interna arbets- och kommunikationsplattformar samt digitala tjänster på ett tillgängligt sätt.

Inledning

Myndigheten för delaktighet (MFD) har i uppdrag att följa upp hur offentliga aktörer arbetar med tillgänglighet och delaktighet för personer med funktionsnedsättning. Ett av sätten vi följer upp utvecklingen är att varje år skicka en enkät till kommuner, regioner och statliga myndigheter. Vi kallar enkäten för aktörsuppföljningen. Genom aktörsuppföljningen kan MFD följa upp och beskriva hur arbetet med tillgänglighet och delaktighet utvecklas nationellt.

Den här rapporten presenterar de resultat som kommit fram i enkätundersökningen till kommunerna under hösten 2025.

Syfte

Syftet med MFD:s årliga enkätuppföljning är att få en bild av hur kommunerna arbetar strategiskt inom olika områden som rör tillgänglighet och delaktighet. Delar av resultaten ingår i MFD:s årliga uppföljningsrapport över utvecklingen av funktionshinderspolitiken.¹ Det sammanställda resultatet är en av MFD:s indikatorer som rapporteras i myndighetens årsredovisning. Resultaten är också tänkta att vara ett stöd för kommunernas utvecklings- och förbättringsarbete. Utifrån resultaten kan vi identifiera och ta fram stöd för att underlätta för kommunerna att komma vidare i sin utveckling.

FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning

År 2008 ratificerade Sverige FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning. Det innebär att hela samhället ska arbeta för att förverkliga innehållet i konventionen. Alla har rätt att vara fullvärdiga medborgare och ta del av mänskliga rättigheter. Konventionen förtydligar att ingen människa får diskrimineras eller uteslutas från någon del av samhällslivet.

Under 2024 kommenterade FN:s kommitté för rättigheter för personer med funktionsnedsättning Sveriges funktionshinderspolitiska arbete och lyfte bland annat fram vikten av förstärkt uppföljning på kommunal och regional nivå². Kommissionen menade att det sker en otillräcklig uppföljning på nationell nivå av regionernas och kommunernas genomförande av konventionen. De menade också att det är för stora skillnader mellan olika regioner och kommuner i fråga om genomförandet av konventionen.

¹ Mer information om MFD:s uppföljningar finns på: [Uppföljning av funktionshinderspolitiken – MFD](#).

² [Sammanfattande kommentarer avseende Sveriges kombinerade andra och tredje periodiska rapport – MFD](#).

Nationella målet för funktionshinderspolitiken

Målet för funktionshinderspolitiken är full jämlikhet i levnadsvillkor och full delaktighet i samhället med samhällets mångfald som grund. Målet utgår från FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning, och ska bidra till ökad jämställdhet och till att barnrättsperspektivet beaktas.

För att nå det nationella målet behöver samhällets aktörer inrikta arbetet med att genomföra politiken mot fyra områden:

- principen om universell utformning
- identifiera och åtgärda befintliga brister i tillgängligheten
- individuella stöd och lösningar för individens självständighet
- förebygga och motverka diskriminering.

Nationell strategi

Åren 2021–2031 arbetar Sverige utifrån en nationell strategi för systematisk uppföljning av funktionshinderspolitiken. MFD har en central roll genom att erbjuda stöd och vägledning till statliga myndigheter samt kommuner och regioner i deras arbete med att genomföra och följa upp funktionshinderspolitiken. Ett trettioital statliga myndigheter är utsedda att vara så kallade strategiska myndigheter och ska arbeta dels med särskilda insatser inom sina områden, dels med att stärka sin uppföljning och redovisa effekter.

Läs mer på mfd.se

På vår webbplats mfd.se finns ett brett kunskapsmaterial om hur du och din verksamhet kan arbeta för att skapa delaktighet i samhället och göra verksamheten mer tillgänglig.

Där hittar du exempelvis lagstiftning som innehåller krav om tillgänglighet, goda exempel på hur andra arbetar, kostnadsfria checklistor och utbildningsmaterial.

Om undersökningen

I september 2025 skickade MFD ut en digital enkät till samtliga 290 kommuner med missiv till respektive kommunchef. Av dem har 184 svarat på enkäten, vilket innebär en svarsfrekvens på drygt 63 procent. Det är en ökning från 2024 när svarsfrekvensen var 61 procent.

De allra flesta frågor ser likadana ut i årets enkät som 2023 och 2024, vilket möjliggör jämförelser mellan åren. Ett fåtal frågor fanns också med i 2022 års enkät. Men jämförelserna med 2022 bör tolkas med försiktighet, eftersom svarsalternativen ofta var något annorlunda formulerade då. I figurerna jämför vi bara med förra årets resultat, av platsmässiga och tekniska skäl. Men i texten gör vi jämförelser lägre tillbaka, när det är intressant. Två frågor är nya för i år: en om sexuell och reproduktiv hälsa och rättigheter samt en om våld i nära relationer och hedersrelaterat våld och förtryck.

Många frågor är formulerade så att det är möjligt att kryssa i flera svarsalternativ. Exempelvis figur 6, om hur stor andel av kommunerna som genomför samråd. Där kan kommunerna svara att de *genomför centralt samråd*, men också att de *genomför verksamhetsnära samråd*. Det totala antalet svar kan alltså överstiga 100 procent.

Frågorna bygger på självskattning. Det gör att svaren kan variera beroende på vem som har svarat. En kommun är också en komplex verksamhet som spänner över en mängd områden. Det gör att resultaten kan skilja sig åt mellan olika delar av en kommun. Eftersom nästan samma frågor ställs till kommuner, regioner och statliga myndigheter, kan vissa frågor bli mindre relevanta för en del aktörer. Behovet av att erbjuda olika typer av tjänster och stöd kan också skilja sig åt beroende på aktörens storlek och verksamhet. Det kan göra att mindre kommuner får ett svagare resultat än större. Sammantaget bör resultaten därmed tolkas med försiktighet.

I bilaga 2 finns samtliga resultat i tabeller. Resultaten presenteras utifrån hur många kommuner som svarade på respektive fråga. I tabellerna är totalen beräknad på antalet svarande kommuner per fråga. Under tabellerna anges valda alternativ via flervalsfrågor (*), det interna bortfallet per fråga (**) och om frågan är villkorad (***).



184

kommuner svarade på enkäten

Kartan visar kommuner som har svarat på enkäten för 2025 i vitt. De kommuner som är markerade med grå färg har inte svarat på enkäten.



Resultat 2025

Så här svarade kommunerna

Kunskapshöjande insatser om funktionshindersfrågor

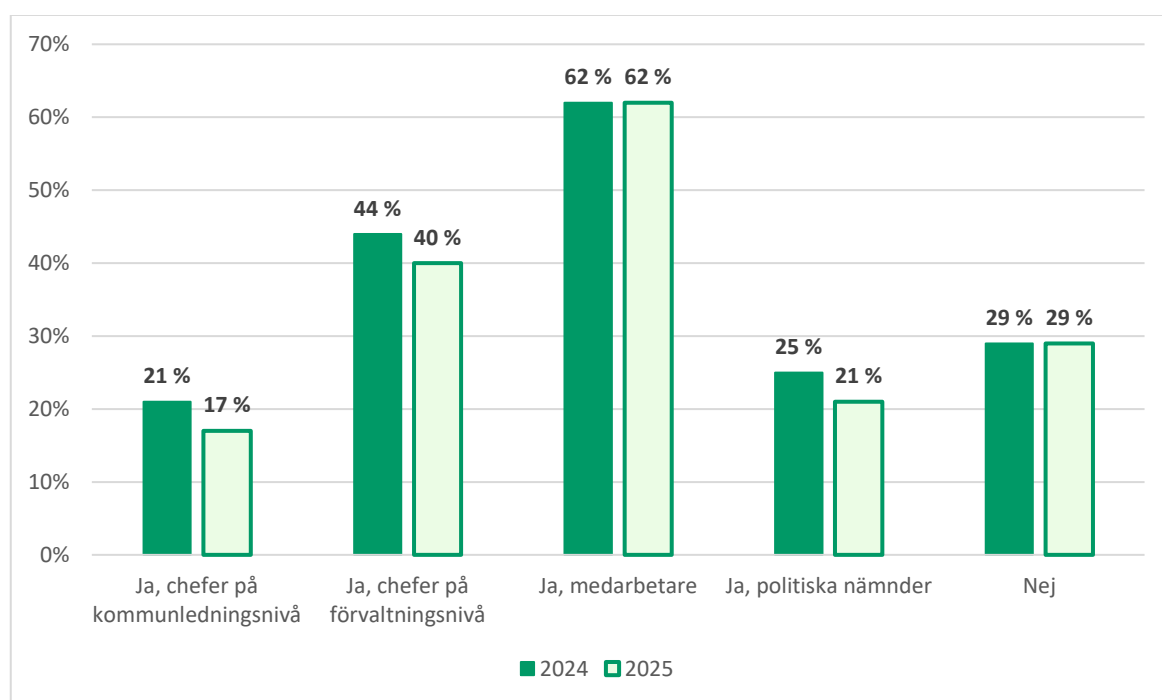
Drygt två tredjedelar av kommunerna har genomfört kunskapshöjande insatser

71 procent av kommunerna har genomfört kunskapshöjande insatser om funktionshindersfrågor de senaste tolv månaderna. Andelen är lika hög som året innan. Kunskapshöjande insatser kan exempelvis vara kurser eller utbildningar om funktionshinderspolitik, mänskliga rättigheter och FN:s konvention om personer med funktionsnedsättning, eller om lagar och regler om tillgänglighet eller diskriminering. Kommunerna har genomfört kunskapshöjande insatser för olika grupper:

- medarbetare, 62 procent
- chefer på förvaltningsnivå, 40 procent
- politiker i kommunernas nämnder, 21 procent
- chefer på kommunledningsnivå, 17 procent.

29 procent av kommunerna har inte genomfört några kunskapshöjande insatser under de senaste tolv månaderna. Resultatet är överlag likt förra årets, men en svag försämring kan ses.

Figur 1. Andel kommuner som genomfört kunskapshöjande insatser de senaste 12 månaderna. År 2024 och 2025.



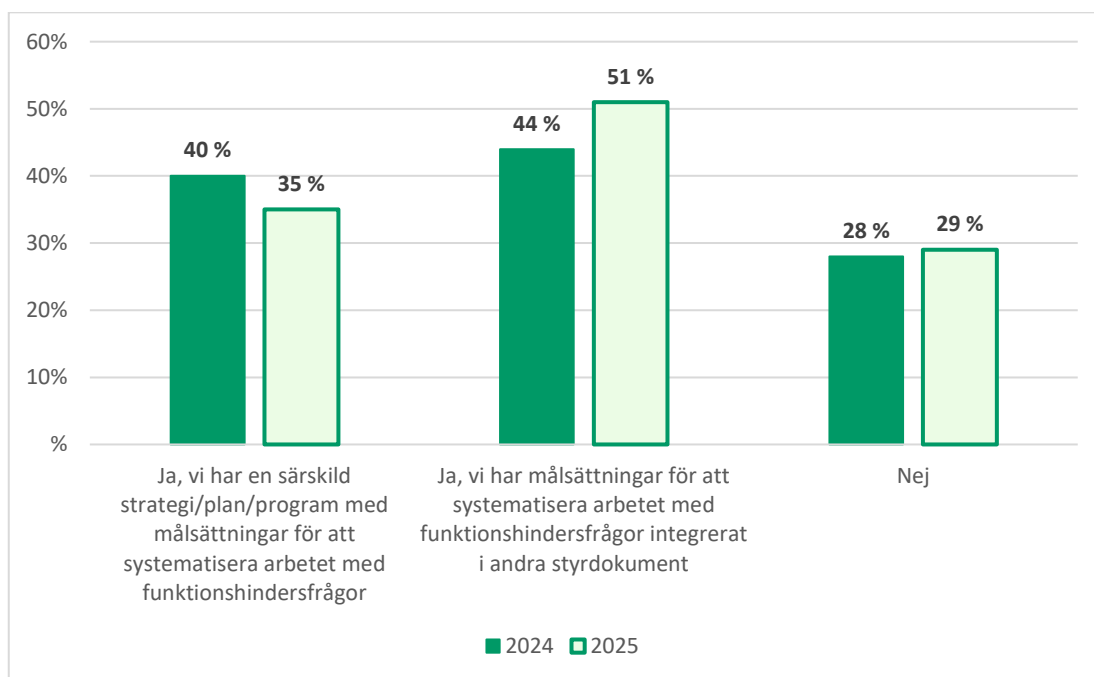
Mål och styrning i funktionshindersarbetet

Tre av fyra kommuner har mål för sitt funktionshindersarbete i styrande dokument

71 procent av kommunerna har målsättningar för att systematisera arbetet med funktionshindersfrågor, antingen i en särskild strategi, en plan eller ett program med målsättningar, eller integrerade i andra styrdokument. Av dessa har 35 procent en särskild strategi, en plan eller ett program. Det är färre än förra året. 50 procent av kommunerna integrerar i stället mål för funktionshindersfrågor i andra styrdokument. Det är en något högre andel än året innan.

29 procent av kommunerna har inte målsättningar för att systematisera funktionshindersarbetet, varken i en strategi, en plan eller ett program, eller har integrerat arbetet i andra styrande dokument. Det är ungefär samma andel som förra året. 26 kommuner har både en särskild strategi, en plan eller ett program och integrerar målsättningar i andra styrdokument. Det är 5 fler än året innan.

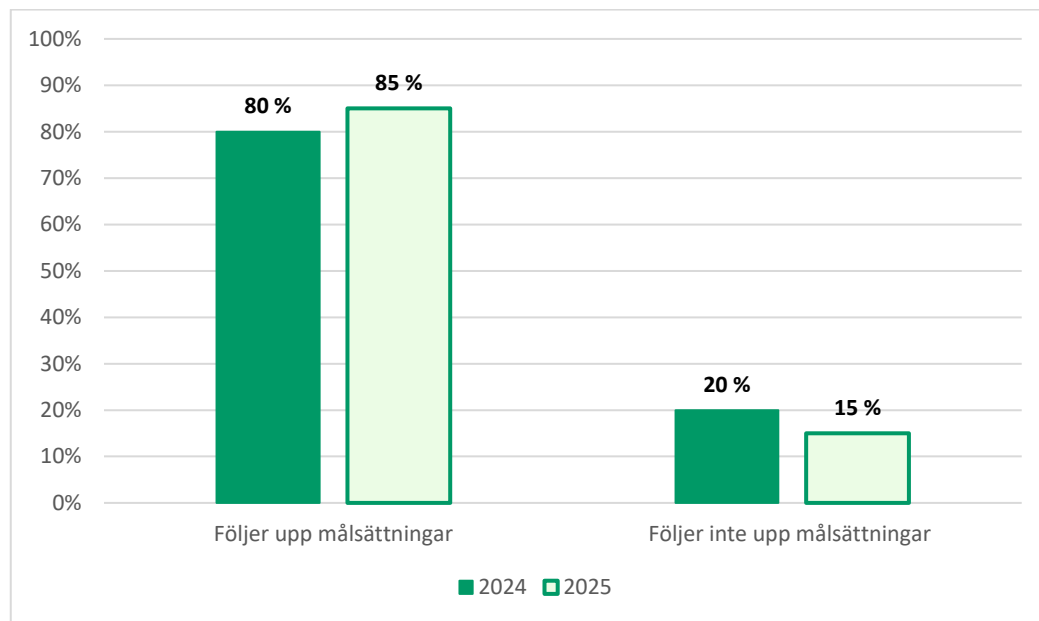
Figur 2. Andel kommuner med målsättningar för funktionshindersfrågor i särskild strategi eller i andra styrdokument. År 2024 och 2025.



Över åtta av tio kommuner följer upp sina målsättningar

Bland de kommuner som har målsättningar för sitt funktionshindersarbete, i någon typ av dokument, följer 85 procent upp sina målsättningar. Det är en något högre andel än under förra året.

Figur 3. Andel kommuner som följer upp sina målsättningar för funktionshindersarbetet.



Arbeta systematiskt

Offentliga aktörer behöver arbeta strukturerat och systematiskt för att förbättra levnadsvillkoren för personer med funktionsnedsättning. För att öka tillgängligheten och delaktigheten i en organisation är det viktigt att alla delar i verksamheten vet vilket ansvar de har, och på vilket sätt de behöver arbeta.

Många integrerar funktionshindersperspektivet i andra områden

För att undersöka om funktionshindersperspektivet är integrerat inom ett antal viktiga områden ställdes en flervalsfråga i enkäten. Områdena är samma som i förra årets enkät, men har kompletterats med *våld i nära relationer och/eller hedersrelaterat våld och förtryck*, samt *sexuell och reproduktiv hälsa och rättigheter*.

Funktionshinderperspektivet ingår i varierande grad i kommunernas arbete med:

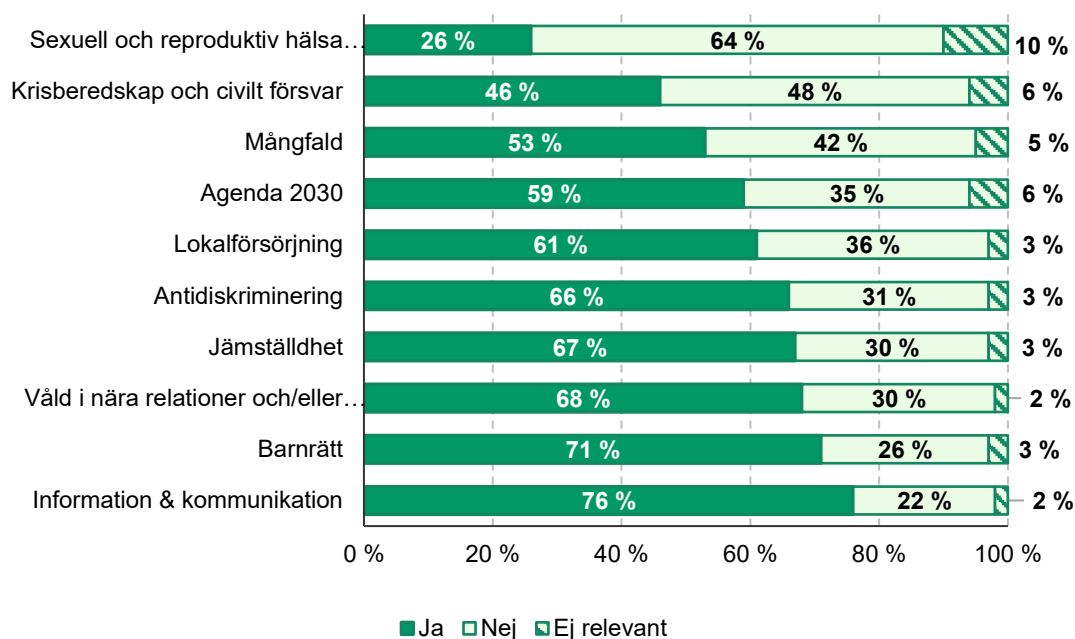
- information och kommunikation, 76 procent
- barnrätt, 71 procent
- våld i nära relationer och/eller hedersrelaterat våld och förtryck, 68 procent
- jämställdhet, 67 procent
- antidiskriminering, 66 procent
- lokalförsörjning, 61 procent
- Agenda 2030, 59 procent
- mångfald, 53 procent
- krisberedskap och civilt försvar, 46 procent
- sexuell och reproduktiv hälsa och rättigheter, 26 procent.

Krisberedskap och civilt försvar var med för första gången förra året och visar upp den största förbättringen. 12 procentenheter fler integrerar ett funktionshindersperspektiv i sitt krisberedskapsarbete jämfört med förra året.

I årets enkät fanns två nya områden med och resultaten inom dem skiljer sig åt kraftigt. 68 procent av kommunerna har integrerat ett funktionshindersperspektiv inom våld i nära relationer och/eller hedersrelaterat våld och förtryck, men bara 26 procent av kommunerna har gjort det inom sexuell och reproduktiv hälsa och rättigheter. Det sticker ut med ett betydligt svagare resultat än de andra områdena. Det är också det område där störst andel, 10 procent, uppger att det inte är relevant med målsättningar, riktlinjer eller strategiska beslut om funktionshinders- och tillgänglighetsarbete. För övriga områden varierar andelen som svarar ”ej relevant” mellan 2 och 6 procent.

Resultaten är överlag lika förra årets undersökning, med det är fler kommuner som har integrerat ett funktionshindersperspektiv i sitt barnrättsarbete och antidiskrimineringsarbete.

Figur 4. Andel kommuner som integrerar funktionshindersperspektivet i andra arbetsområden. N=182³



I enkäten har kommunerna möjlighet att lämna kommentarer. Kopplat till frågorna om målsättningar lyfter kommunerna fram flera intressanta resonemang:

- Arbete kan pågå trots att det inte finns några specifika mål och strategier, eller så finns funktionshindersperspektivet med i övergripande strategier.
- Det kan se olika ut i olika delar av verksamheten.
- Det finns lagstiftning som styr flera av områdena.



Det finns lagstiftning på många av ovanstående områden som vi med självklarhet följer.

— Medelstor kommun i Gävleborgs län

³ N står för det totala antalet kommuner som svarade på frågan. Antalet svar på de enskilda alternativen (områdena) varierar mellan 175 och 178.

Arbeta intersektionellt med bland annat barnrätt och jämställdhet

Genomförandet av funktionshinderspolitiken ska bidra till barns rättigheter och till jämställdhet. För att få syn på viktiga skillnader och kunna sätta in relevanta åtgärder som förbättrar levnadsvillkoren, är det viktigt att jämföra flera olika livsförutsättningar parallellt och se hur de samverkar.

Genom att använda ett intersektionellt perspektiv blir det möjligt att identifiera vilka kvinnor och män, flickor och pojkar som är särskilt utsatta eller sårbara. Det innebär att vi parallellt studerar till exempel kön, ålder, etnicitet, funktionsnedsättning och andra diskrimineringsgrunder.

Övergripande ansvar för arbetet med funktionshindersfrågor

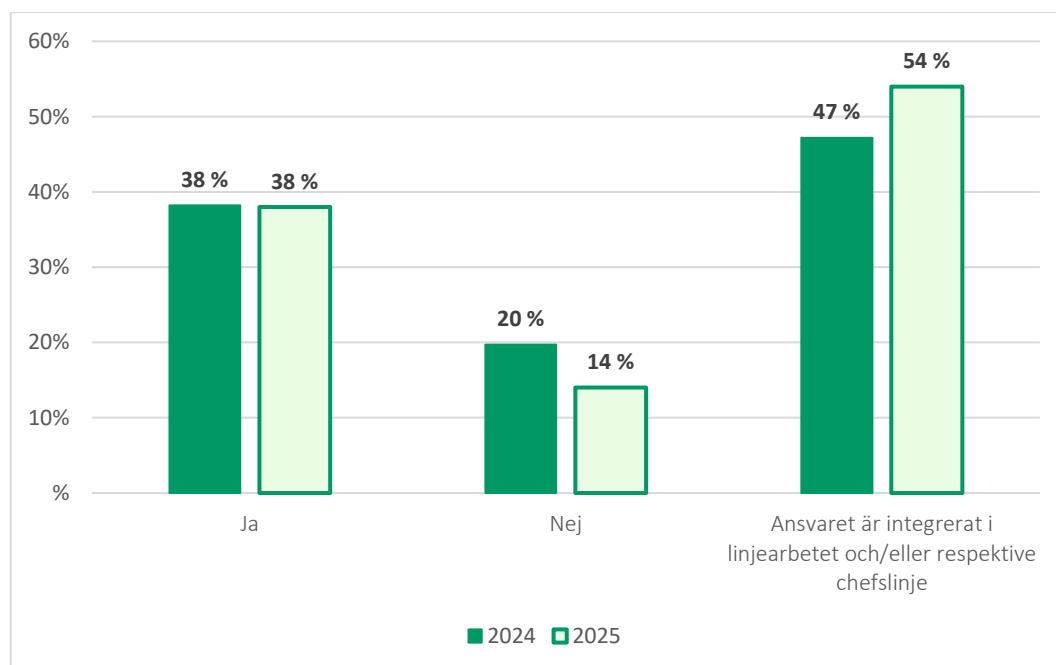
De flesta kommuner har fördelat ansvaret för funktionshindersfrågor

Bland kommunerna har 86 procent fördelat ansvaret för funktionshindersperspektivet i organisationen. Resterande 14 procent uppger att det inte finns någon i kommunen med ett utpekat övergripande ansvar. I 38 procent av kommunerna har en eller flera tjänstepersoner ett övergripande ansvar, och i 54 procent av kommunerna är ansvaret integrerat i linjearbetet eller i respektive chefslinje.

3 procent av kommunerna har angett bägge svarsalternativen, vilket innebär att de både har utsett någon eller några tjänstepersoner med ett övergripande ansvar för arbetet med funktionshindersfrågor, och dessutom har ansvaret integrerat i linjearbetet eller i respektive chefslinje.

Resultatet är överlag likt förra årets.

Figur 5. Andelen kommuner som fördelat ett övergripande ansvar för funktionshindersfrågor till någon eller några tjänstepersoner. År 2024 och 2025.



Hur kommunerna har fördelat ansvaret varierar stort. Det blir tydligt i kommunernas fritextkommentarer om ansvar. I vissa kommuner finns det en

enskild person med tydligt ansvar för just dessa frågor, i andra är det en del av en tjänst med ett bredare ansvar. I vissa kommuner delar flera på ansvaret. I vissa är arbetet integrerat i linjearbetet. Vad tjänsterna eller ansvariga personer kallas skiljer sig också åt. Några av de vanligaste benämningarna i fritextsvaren är folkhälsostrateg, social hållbarhetsstrateg, tillgänglighetssamordnare och funktionshindersombudsman. Men fler än 20 olika yrkestitlar nämns.



Vi har en folkhälsosamordnare som tillsammans med kommunledningskontoret ansvarar för vårt funktionsrättsarbete

— Mindre kommun i Västerbottens län

Utse personer med ett övergripande ansvar

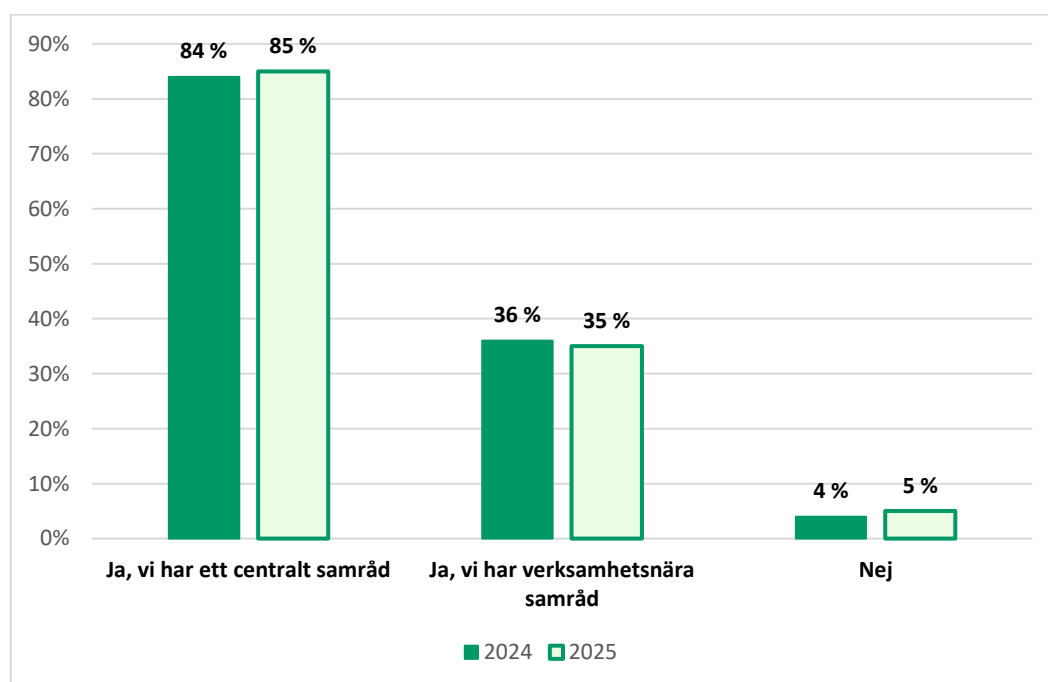
Genom att ge någon eller några personer i organisationen ett övergripande ansvar för arbetet med funktionshindersfrågor, blir arbetet enklare att samordna och mer strukturerat. Ansvaret kan innebära att ta fram policyer och strategier och att integrera frågorna i verksamheten. Den eller de som har ansvar för arbetet med funktionshindersfrågor kan vara placerade på lednings- eller förvaltningsnivå. Det övergripande ansvaret för funktionshindersfrågorna kan också vara integrerat, så att alla delar av verksamheten och alla chefslinjer har ett uttalat ansvar.

Dialog och samråd med funktionshinderorganisationer

Nästan alla kommuner håller årliga samråd

95 procent av kommunerna genomför samråd med funktionshindersorganisationer varje år. 85 procent genomför ett centralt samråd, 35 procent genomför verksamhetsnära samråd och 26 procent genomför både ett centralt samråd och verksamhetsnära samråd varje år. 5 procent av kommunerna genomför inga samråd. Resultatet är mycket likt fjolårets.

Figur 6. Andel kommuner som genomför samråd. År 2024 och 2025.



Centrala samråd följs ofta upp

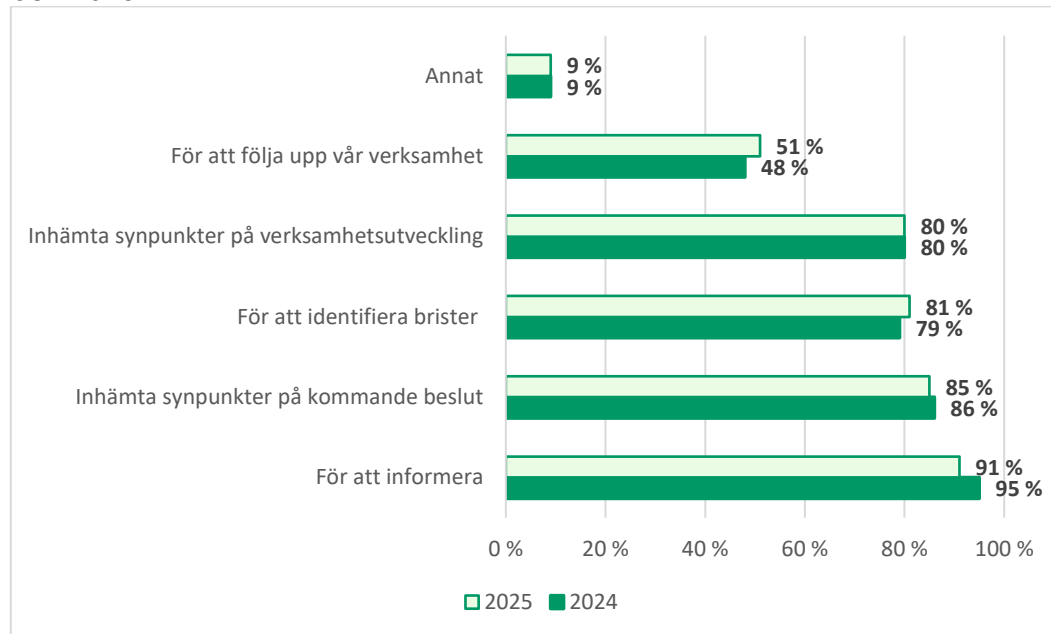
De kommuner som uppger att de har ett centralt samråd med funktionshindersorganisationer fick följdfrågan om de följer upp samråden. 81 procent uppger att de följer upp sina samråd och 19 procent att de inte gör någon uppföljning. Det är något färre kommuner som uppger att de följer upp sina samråd än förra året, när var andelen 84 procent.

Samråden kan ha olika syften och fokus

De samråd som kommunerna genomför syftar till flera olika saker. Det vanligaste svaret är att kommunerna genomför samråd för att informera, 91 procent uppger det. Andra vanliga svar är att syftet är att inhämta synpunkter på kommande

beslut, identifiera brister eller inhämta synpunkter på verksamhetsutvecklingen. Svaren är överlag mycket lika förra årets svar.

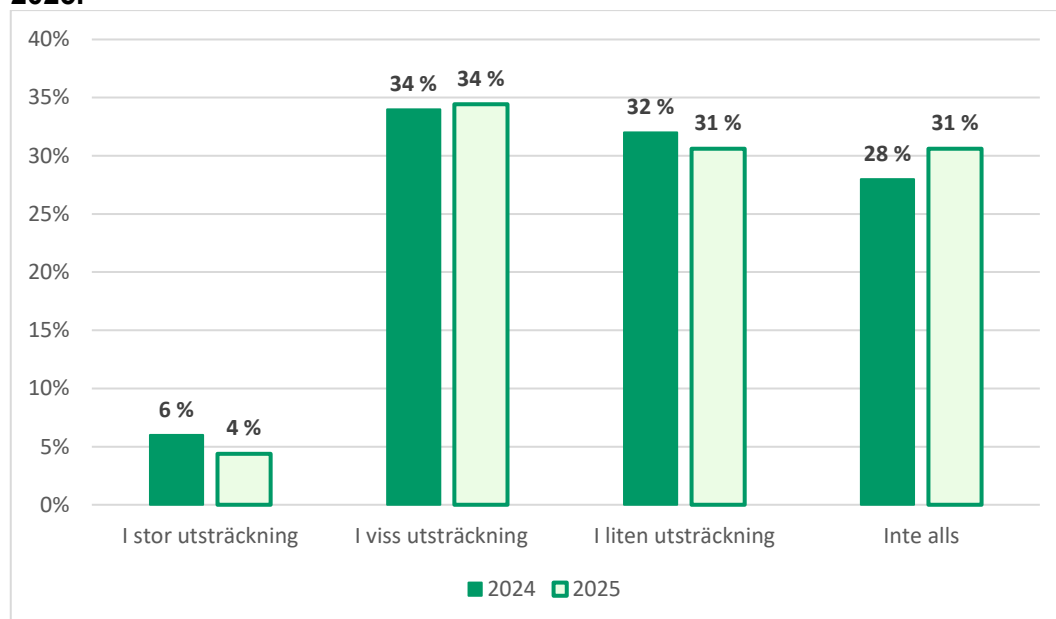
Figur 7. Andel kommuner som uppger olika syften med samråd. År 2024 och 2025.



Medborgardialoger används sällan för att inhämta kunskap från personer med funktionsnedsättning

Kommunerna fick också frågan om de anordnar medborgardialoger där de riktar sig till enskilda medborgare med funktionsnedsättningar, för att få kunskap om deras synpunkter inför ett större projekt i kommunen. Bara 4 procent av kommunerna uppger att de gör det i stor utsträckning, medan 34 procent gör det i viss utsträckning och 31 procent gör det liten utsträckning. 31 procent gör det inte alls. Resultatet är överlag likt förra årets.

Figur 8. I vilken utsträckning kommunerna har anordnat medborgardialoger riktade till enskilda medborgare med funktionsnedsättningar. År 2024 och 2025.



I fritextsvaren ser vi att kommunerna arbetar mycket olika med dialog och samråd. Vissa kommuner har ett strukturerat arbete med funktionshindersråd, medan andra har olika former av dialoger vid olika tillfällen. Ofta är de kopplade till ett specifikt projekt, som byggprojekt eller en enskild verksamhet.



Vissa verksamheter som t.ex. kulturkontoret gör det i stor utsträckning. Dialog har även skett vid de stora byggprojekt vi haft de senaste åren, som ny simhall, idrottshall och ombyggnad av kommunhus.

För dialog med personer med funktionsnedsättning

En viktig del i FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning är att alla offentliga aktörer, det vill säga statliga myndigheter, regioner och kommuner, ska involvera personer med funktionsnedsättning i beslut och verksamheter som på olika sätt berör deras liv.

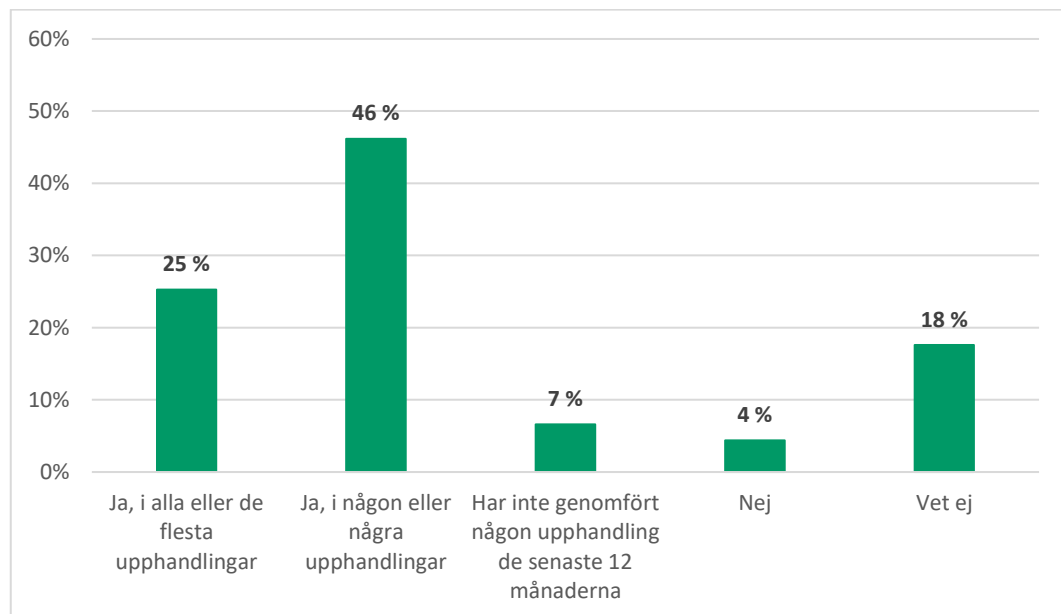
Det är vanligt att myndigheter håller formella samråd med en eller flera funktionshindersorganisationer och för en långsiktig dialog på en strategisk och övergripande nivå. Andra sätt kan vara att hämta in kunskap från enskilda personer med funktionsnedsättning, exempelvis genom att inkludera frågor om tillgänglighet och upplevda hinder i medborgardialoger. För att nå specifika grupper, eller diskutera särskilda frågor som berör vissa, kan det också behövas riktade dialoger och fokusgrupper.

Tillgänglighet vid inköp och upphandling

En fjärdedel ställer nästan alltid krav på tillgänglighet när det är relevant

När kommuner upphandlar produkter och tjänster som fysiska personer ska använda, ska de ställa krav på tillgänglighet. Det gör 25 procent av kommunerna i alla eller de flesta fall, när så är relevant. 46 procent svarar att de gör det i någon eller några upphandlingar, medan 4 procent inte har ställt krav på tillgänglighet och 7 procent inte har genomfört några upphandlingar. 18 procent av kommunerna vet inte om de har ställt krav på tillgänglighet. Vissa av dem är små kommuner som tagit hjälp av en annan kommun för upphandling.

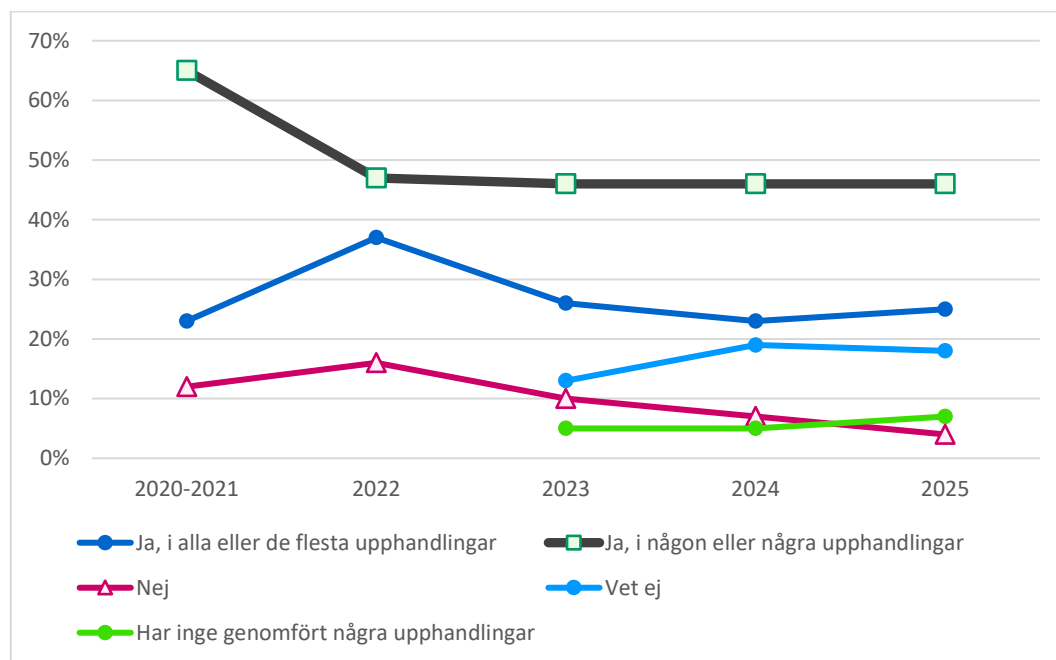
Figur 9. Andel kommuner som ställer krav på tillgänglighet vid upphandling, när det är relevant. N=176.



Utvecklingen verkar stå still

Under 2023 uppgav 26 procent av kommunerna att de ställde krav på tillgänglighet i alla eller de flesta upphandlingar och 46 procent ställde krav i någon eller några upphandlingar. Båda resultaten är mycket lika årets. När vi blickar tillbaka ännu längre, till 2021 när frågan infördes, stärks bilden av att utvecklingen står still, eller kanske till och med går åt fel håll. Frågans formulering och svarsalternativ har dock förändrats över tid och det är bara från 2023 som frågan är formulerad precis på samma sätt. Informationen i figur 10 bör därför tolkas med försiktighet.

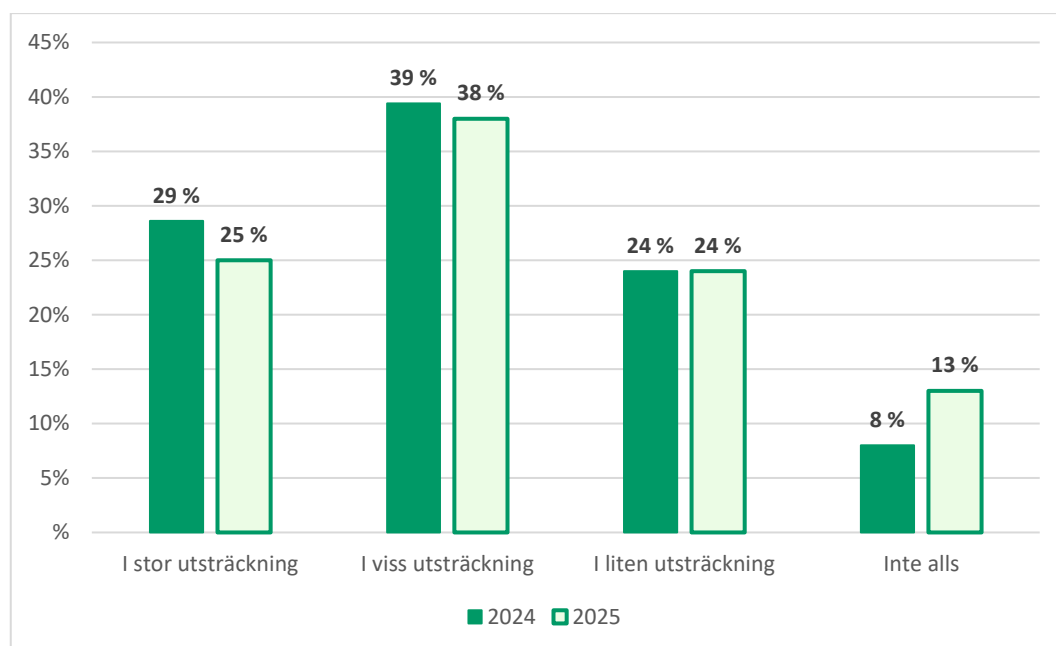
Figur 10. Andel kommuner som ställer krav på tillgänglighet vid upphandling 2020–2024.



Nästan alla utvärderar upphandlade produkter och tjänster, men i varierande utsträckning

25 procent av kommunerna följer i stor utsträckning upp om upphandlade produkter eller tjänster följer de tillgänglighetskrav som har ställts i upphandlingen. 38 procent gör det i viss utsträckning och 24 procent gör det i liten utsträckning. 13 procent följer inte alls upp detta. Resultaten är svagare än förra året.

Figur 11. I vilken utsträckning kommunerna utvärderar om upphandlade produkter eller tjänster uppfyller de krav på tillgänglighet som de ställt, när så har varit relevant. År 2024 och 2025.



Ställ krav på tillgänglighet vid inköp och upphandling

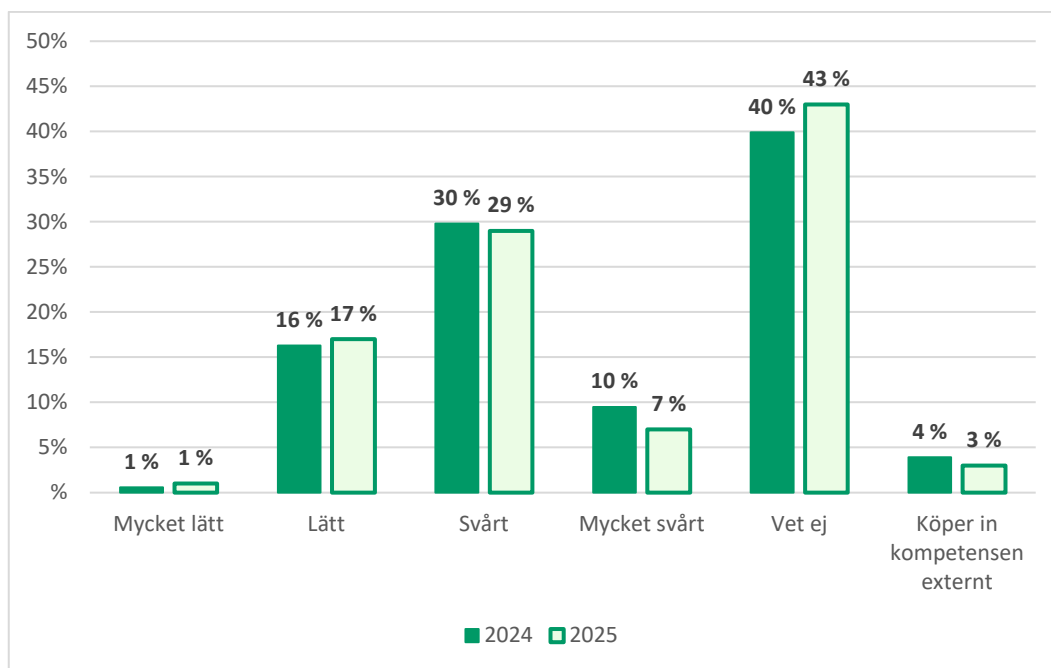
Att ställa krav på tillgänglighet i upphandlingar är ett effektivt sätt att förbättra tillgängligheten för personer med funktionsnedsättning. Det bidrar till att lokaler, tjänster och service görs tillgängliga och blir enklare att använda.

Detta är reglerat i lagen om offentlig upphandling. När det som anskaffas ska användas av fysiska personer ska samtliga användares behov beaktas, däribland tillgängligheten för personer med funktionsnedsättning.

Svårt att kontrollera om tillgänglighetskrav är uppfyllda

36 procent av kommunerna uppger att det är svårt eller mycket svårt att kontrollera om upphandlade varor, tjänster eller produkter uppfyller ställda krav på tillgänglighet. Samtidigt svarar 18 procent att det är "lätt" eller "mycket lätt". Men den största gruppen, 43 procent, svarar "vet ej", det vill säga att de inte känner till om det är svårt eller lätt. Svaret kan bero på att de som har svarat på enkäterna inte kunnat samla in sådan information från sin upphandlingsenhet eller motsvarande. Några kommuner köper in upphandlingskompetensen externt. Resultatet är likt förra årets resultat.

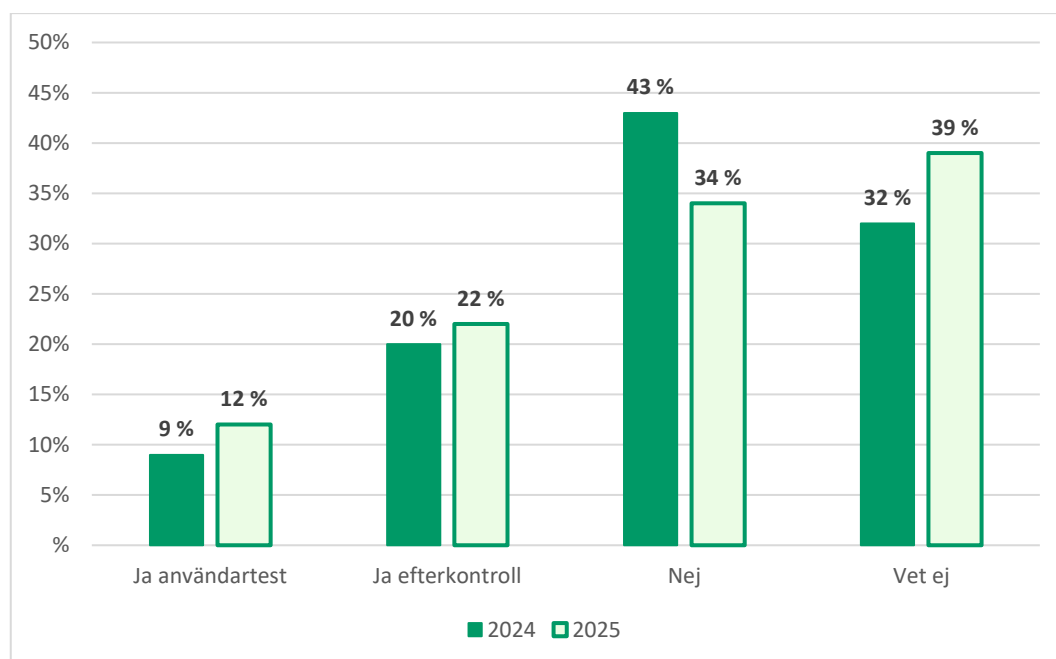
Figur 12. Hur lätt eller svårt kommunerna uppger att det är att kontrollera om tillgänglighetskrav är uppfyllda. År 2024 och 2025.



Nästan tre av fyra saknar rutiner för tillgänglighetskontroller

Av de svarande kommunerna har 27 procent rutiner eller arbetssätt för att säkerställa att produkter eller tjänster som kommunen upphandlar är tillgängliga för olika målgrupper. Det är vanligare att göra efterkontroller, 22 procent, än användartester, 12 procent. 34 procent uppger att de varken gör efterkontroller eller användartester. 39 procent känner inte till om deras kommun gör detta. Resultatet är överlag något bättre än förra året. Det är färre som svarar ”nej”, men fler som svarar ”vet ej”.

Figur 13. Har ni rutiner eller arbetssätt för att kontrollera att nya produkter eller tjänster som kommunen upphandlar är tillgängliga för olika målgrupper? År 2024 och 2025.



I kommentarerna för upphandling skriver flera kommuner att olika delar av verksamheten sköter sin upphandling själva och att det är svårt att ge en kommunövergripande bild. Vissa lyfter också fram att upphandling sker hos, eller i samarbete med en annan kommun.



Upphandling är i hög grad decentraliserad och kravställning/tillämpning kan därför variera.

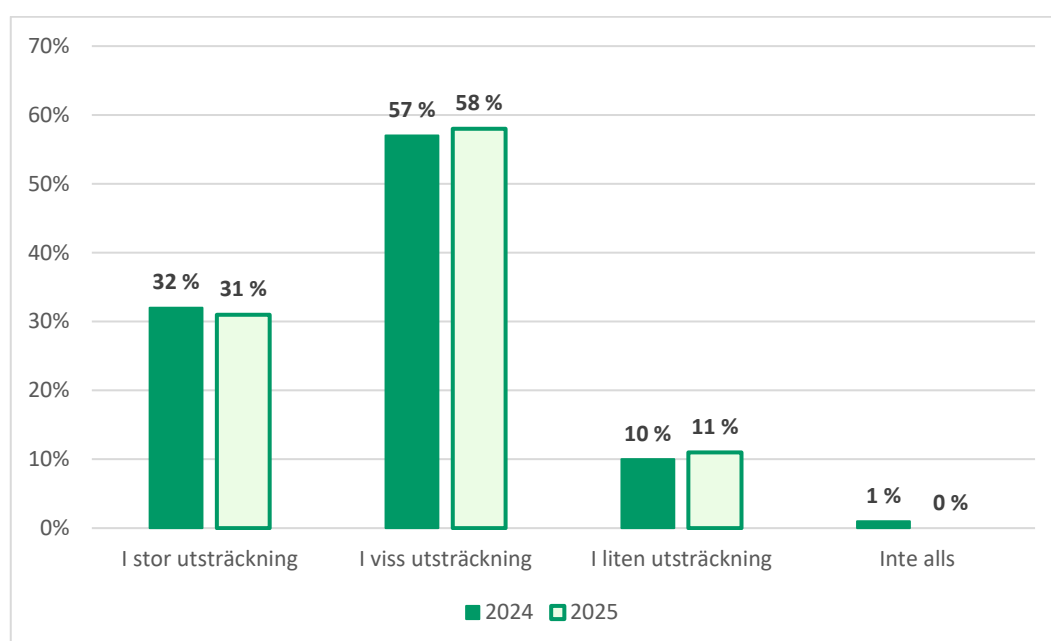
— Stor kommun i Stockholms län

Tillgänglighet och inkludering i det systematiska arbetsmiljöarbetet

Många inkluderar tillgänglighet i sitt arbetsmiljöarbete

En majoritet av kommunerna, 89 procent, inkluderar tillgänglighet i stor eller viss utsträckning i sitt systematiska arbetsmiljöarbete. 31 procent gör det i stor utsträckning och 58 procent gör det i viss utsträckning. 11 procent gör det i liten utsträckning, och en kommun gör det inte alls. Resultatet är likt förra årets.

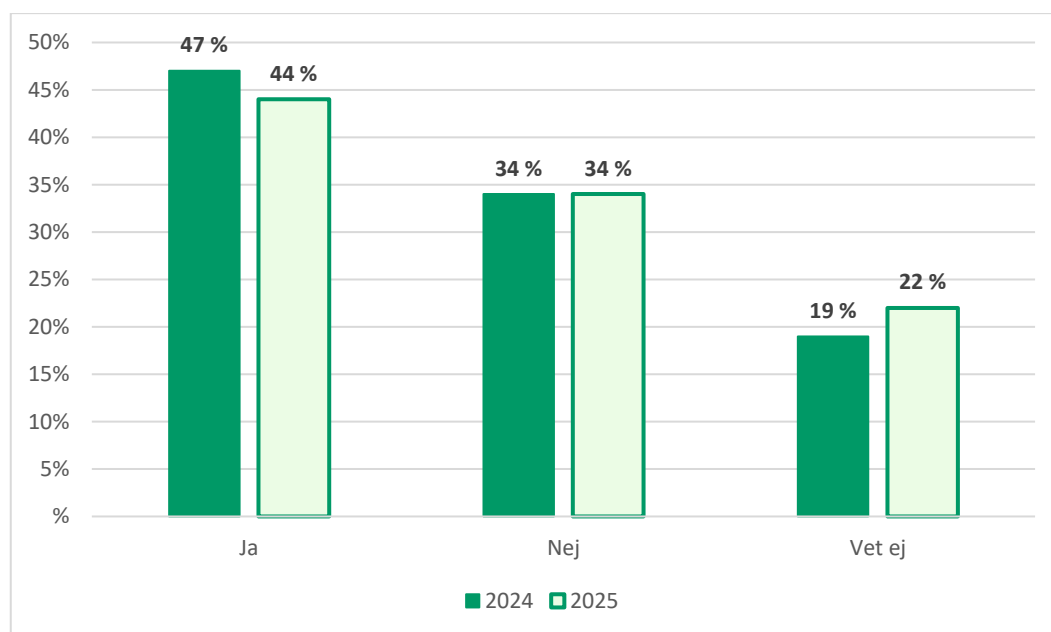
Figur 14. I vilken utsträckning inkluderar kommunerna tillgänglighet i det systematiska arbetsmiljöarbetet? År 2024 och 2025.



Färre än hälften inkluderar kunskapshöjande insatser om diskriminering på grund av funktionsnedsättning i plan för aktiva åtgärder

44 procent av kommunerna har kompetenshöjande insatser om diskriminering på grund av funktionsnedsättning i sin plan för aktiva åtgärder. Samtidigt saknar 34 procent det. Dessutom är det 22 procent som inte känner till om kommunen har det. Resultatet är överlag likt förra årets.

Figur 15. Ingår kompetenshöjande insatser om diskriminering på grund av funktionsnedsättning i kommunens plan för aktiva åtgärder? År 2024 och 2025.



De flesta vet var de kan få råd om individuella stöd

95 procent av kommunerna känner till var de som arbetsgivare kan få råd och stöd när de behöver erbjuda individuella stöd och lösningar för arbetstagare med funktionsnedsättning. Övriga kommuner, 5 procent, uppger att de saknar den kunskapen. Resultatet är likt förra årets.

Inkludera tillgänglighet i det systematiska arbetsmiljöarbetet

För att personer med funktionsnedsättning ska kunna arbeta på lika villkor som alla andra på en arbetsplats behöver arbetsmiljön vara öppen, inkluderande och tillgänglig. En tillgänglig arbetsmiljö tar hänsyn till fysiska, psykiska, kognitiva och sociala aspekter av arbetsförhållandena och öppnar upp för mångfald på arbetsplatsen.

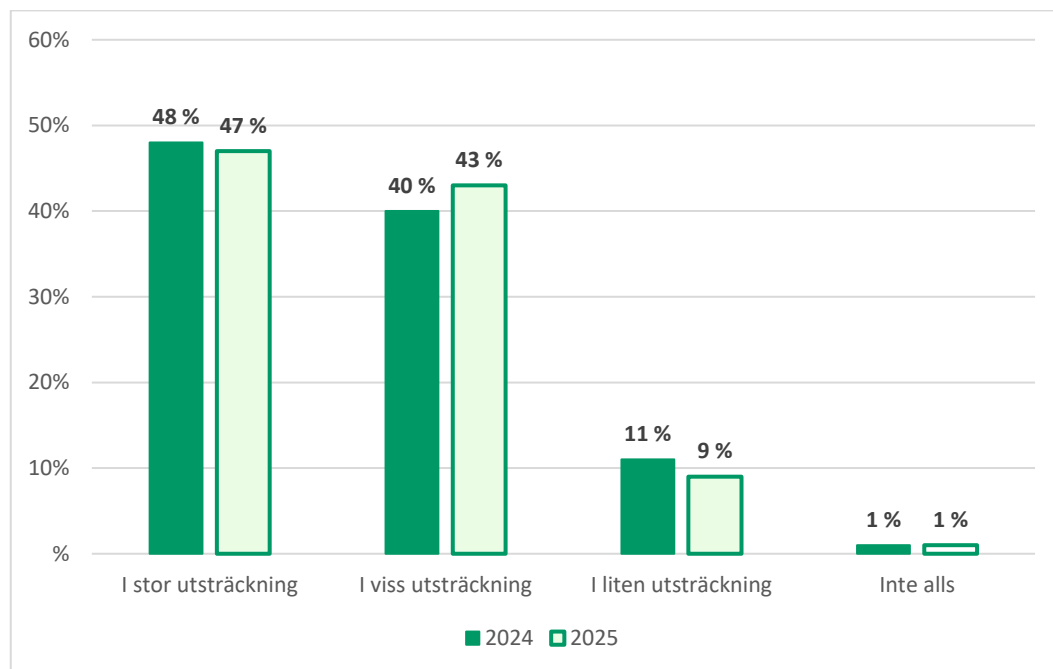
Alla arbetsgivare ska arbeta med aktiva åtgärder för att förebygga diskriminering på arbetsplatsen. Genom att tillgänglighetsaspekter finns med i det systematiska arbetsmiljöarbetet kan arbetsgivaren arbeta förebyggande. Vid behov ska arbetsgivaren anpassa arbetsmiljön för en enskild arbetstagare.

Tillgänglig rekryteringsprocess

De flesta har tillgängliga rekryteringsprocesser

Nästan hälften, 48 procent, av kommunerna säkerställer i stor utsträckning att deras rekryteringsprocesser ger personer med funktionsnedsättning lika möjligheter som andra att söka och konkurrera om tjänster. Nästan lika många kommuner, 43 procent, svarar att de gör det i viss utsträckning och 9 procent gör det i liten utsträckning. Bara en kommun svarar att den inte gör det alls. Resultatet är likt förra årets undersökning.

Figur 16. Andel kommuner som har tillgängliga rekryteringsprocesser. År 2024 och 2025.



Flera kommuner beskriver att de arbetar med kompetensbaserad rekrytering, och att de väljer kandidater utifrån de kompetenser som är relevanta för tjänsten. Några beskriver att de utbildar chefer i hur de kan rekrytera baserat på kompetenser och utan att diskriminera.

Gör rekryteringsprocessen tillgänglig

En förutsättning för att personer med funktionsnedsättning ska få lika möjligheter att söka och konkurrera om tjänster är att hela rekryteringsprocessen är tillgänglig. En tillgänglig rekryteringsprocess handlar bland annat om att digitala rekryteringsverktyg är tillgängliga, och att krav i annonser inte utesluter personer med funktionsnedsättning på ett diskriminerande sätt. Det kan också vara att motverka att förutfattade meningar styr valet av sökande, att hålla intervjuer i tillgängliga lokaler och att använda personlighetstester som är tillgängliga för personer med funktionsnedsättning.

Tillgängligt bemötande och service för medborgarna

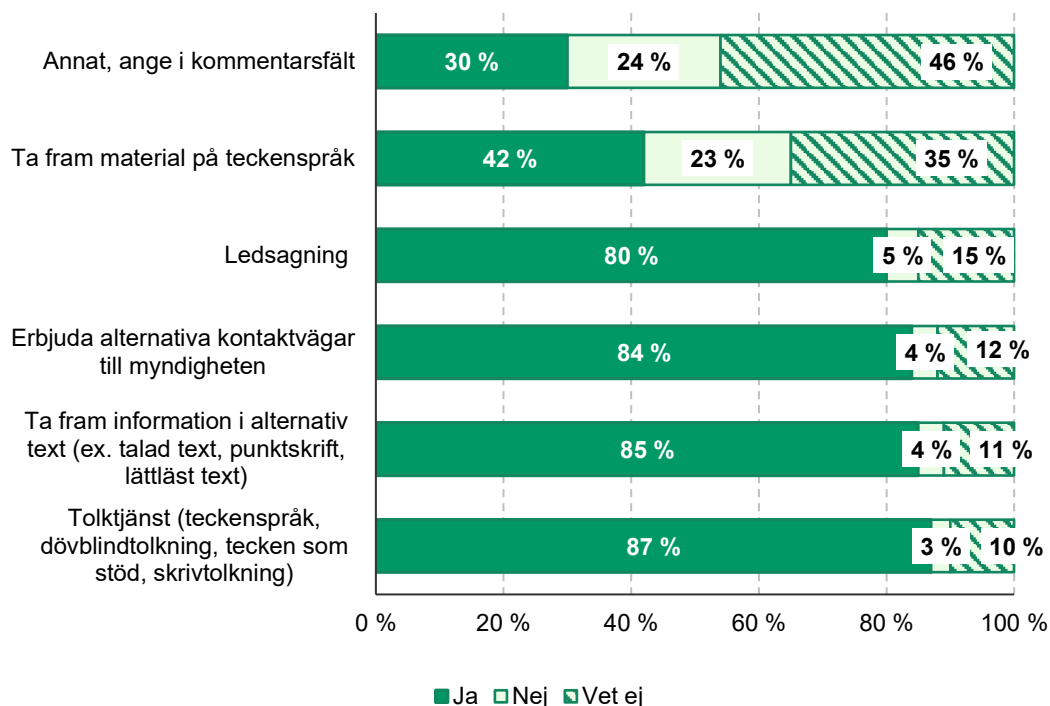
Många erbjuder individuella stöd och lösningar

En stor andel av kommunerna erbjuder flera individanpassade stöd och lösningar till personer med funktionsnedsättning. Men resultaten varierar beroende på vilket stöd som avses. I fritextsvaren lyfter några kommuner fram att det ser olika ut i olika delar av kommunens verksamhet, samt att de försöker lösa situationen när behovet uppstår.

- **Tolktjänst:** 87 procent svarar att de kan erbjuda tolk vid behov. Samtidigt svarar 3 procent att de inte kan det och 10 procent att de inte vet.
- **Alternativ text (talad text, punktskrift, lättläst text):** 85 procent svarar att de kan erbjuda alternativ text vid behov. 4 procent svarar att de inte kan det och 10 procent att de inte vet.
- **Alternativa kontaktvägar:** 84 procent uppger att de kan erbjuda alternativa kontaktvägar till kommunen. Samtidigt svarar 4 procent att de inte kan det och 12 procent att de inte vet.
- **Ledsagning:** 80 procent svarar att de kan erbjuda ledsagning vid behov. Samtidigt svarar 5 procent att de inte kan det och 15 procent att de inte vet.
- **Teckenspråk:** 41 procent uppger att de kan ta fram material på teckenspråk vid behov. 23 procent kan inte det och 35 procent vet inte om kommunen kan ta fram det.
- **Annat⁴:** 30 procent av kommunerna uppger att de kan erbjuda andra former av stöd och lösningar. 24 procent svarar att de inte kan det och 46 procent svarar att de inte vet.

⁴ Antalet kommuner som svarat på frågan om "annat" är betydligt färre än för övriga alternativ – bara 76 svar jämfört med 180–183 svar för övriga

Figur 17: Andel kommuner som erbjuder olika typer av individuella stöd och lösningar. N = 184.



Resultatet är överlag en förbättring jämfört med förra året. Men andelen kommuner som erbjuder andra former av stöd och lösningar har minskat tydligt.

Ge tillgängligt bemötande och service till medborgarna

I bemötande och service gentemot medborgarna ska det ingå att erbjuda individuellt stöd och särskilda lösningar till personer med funktionsnedsättning när det behövs. Det kan exempelvis handla om att erbjuda särskild service som underlättar för en person att ta del av information eller beslut på ett sätt som är tillgängligt för dem. Det kan också vara att erbjuda alternativa kontaktvägar till kommunen.

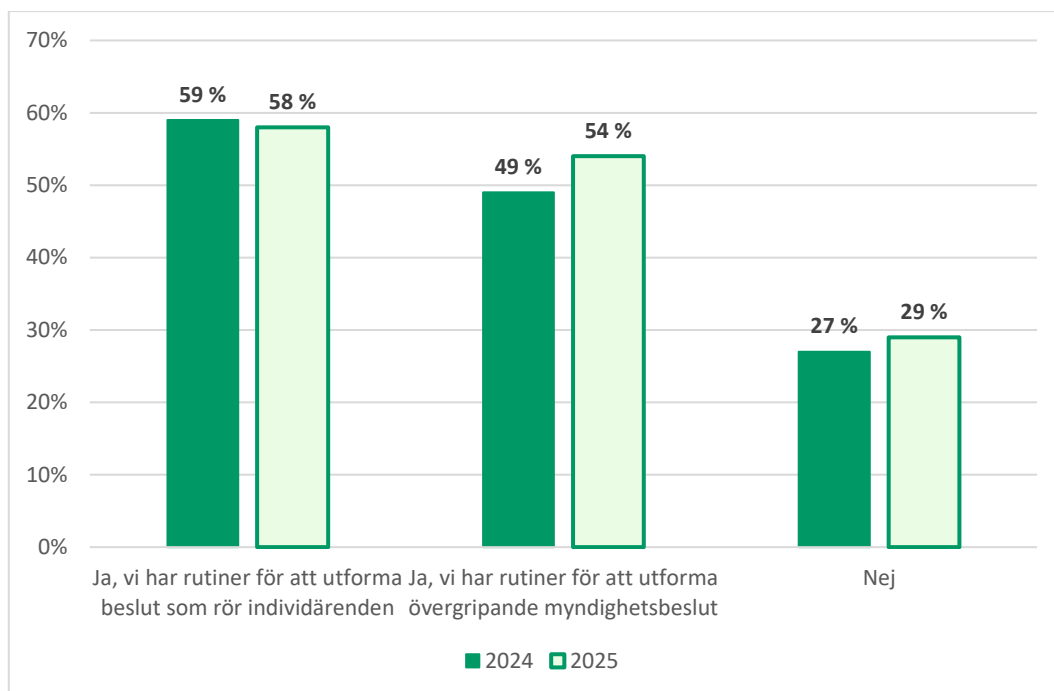
Kunna ta del av beslut

Tre av fyra har rutiner för att skapa tillgängliga beslut

Bland kommunerna uppger 71 procent att de har rutiner för tillgängliga beslut, antingen för beslut som rör individärenden eller för övergripande myndighetsbeslut. 58 procent av kommunerna har rutiner för individärenden och 54 procent har rutiner för övergripande myndighetsbeslut. 29 procent av kommunerna svarar att de saknar rutiner för att utforma tillgängliga beslut.

Resultatet är lite svagare än förra året. Men på längre sikt ser utvecklingen ut att gå åt rätt håll. År 2022 saknade 43 procent av kommunerna rutiner för tillgängliga beslut; år 2023 var det 38 procent och 2024 var det 27 procent.

Figur 18. Andel kommuner som har rutiner för tillgängliga beslut. År 2024 och 2025.



Flera kommuner beskriver i fritextsvaren att det pågår ett arbete med att ta fram rutiner, att de är medvetna om att arbete behöver göras eller att det är ett utvecklingsområde. Flera kommuner lyfter också fram att det ser olika ut inom olika delar av kommunens verksamhet.



Kan variera inom de olika förvaltningarna, men socialförvaltningen har rutiner för att säkerställa att individärenden är tillgängligt utformade.

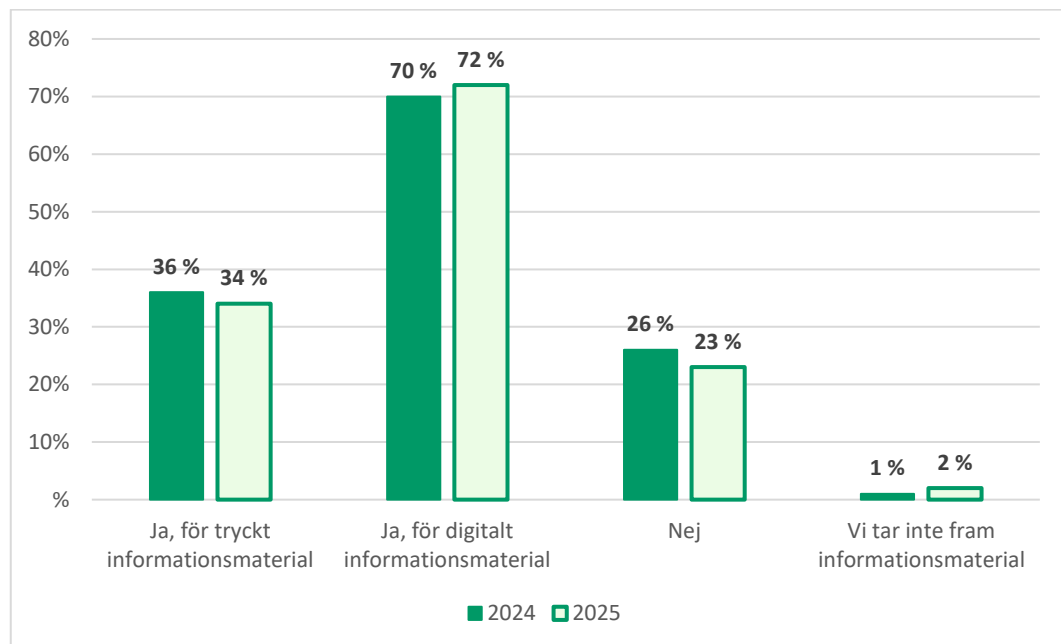
— Liten kommun i Västra Götalands län

Tillgänglig samhällsinformation

Tre fjärdedelar har rutiner eller arbetssätt för att kontrollera att informationsmaterial är tillgängligt

Av kommunerna svarar 77 procent att de har rutiner eller arbetssätt för att kontrollera att antingen tryckt eller digitalt informationsmaterial framställs i alternativa format som är tillgängliga för olika målgrupper. 34 procent har rutiner för tryckt informationsmaterial och 72 procent har det för digitalt informationsmaterial. 23 procent av kommunerna har inga rutiner för att framställa informationsmaterial i alternativa format. 2 procent uppger att de inte tar fram informationsmaterial.

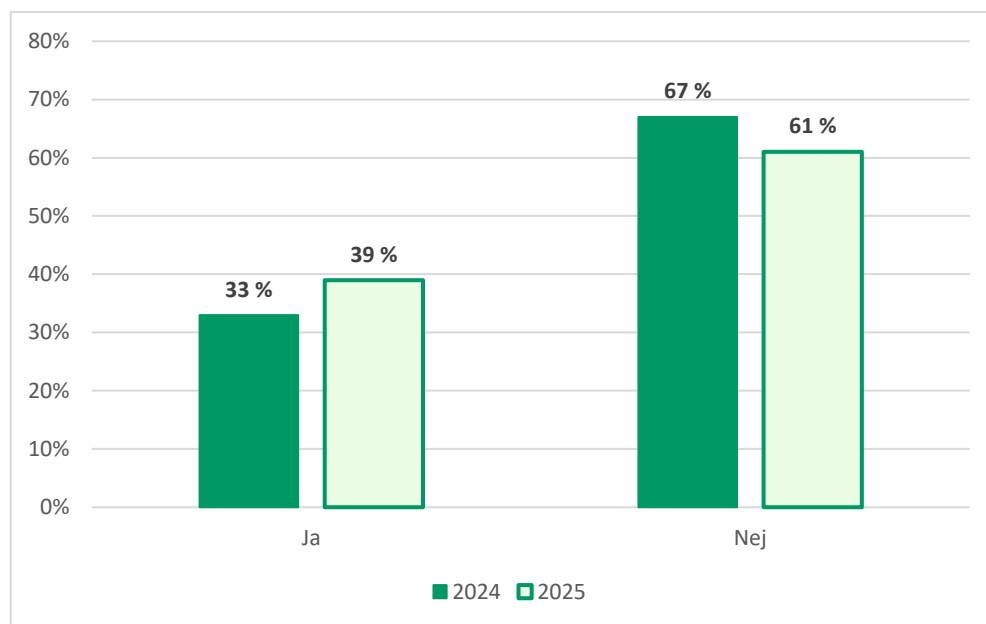
Figur 19. Andel kommuner som har rutiner och arbetssätt för att kontrollera tillgängligheten i informationsmaterial. År 2024 och 2025.



De flesta saknar rutiner för att nå invånare med funktionsnedsättning i händelse av kris eller krig

61 procent av kommunerna uppger att de saknar rutiner för att säkerställa att deras information kan nå alla kommuninvånare med funktionsnedsättning i händelse av kris eller krig. Trots det svaga resultatet är det en förbättring jämfört med förra året. Då saknade 67 procent av kommunerna sådana rutiner.

Figur 20. Andel kommuner med rutiner eller arbetssätt för att säkerställa att deras information kan nå alla kommuninvånare med funktionsnedsättning i händelse av kris eller krig.



I kommentarerna lyfter flera kommuner fram att arbete pågår med att ta fram rutiner eller utveckla arbetssätt, både inom kriskommunikation och för allmänt informationsmaterial. Några kommuner uppger att rutiner finns i vissa delar av verksamheten, eller att rutiner delvis finns på plats.



Det finns i dag inga rutiner för att säkerställa att krisinformation kan nå personer med funktionsnedsättning, men vi ser ett behov av att starta upp ett arbete med att ta fram sådana.

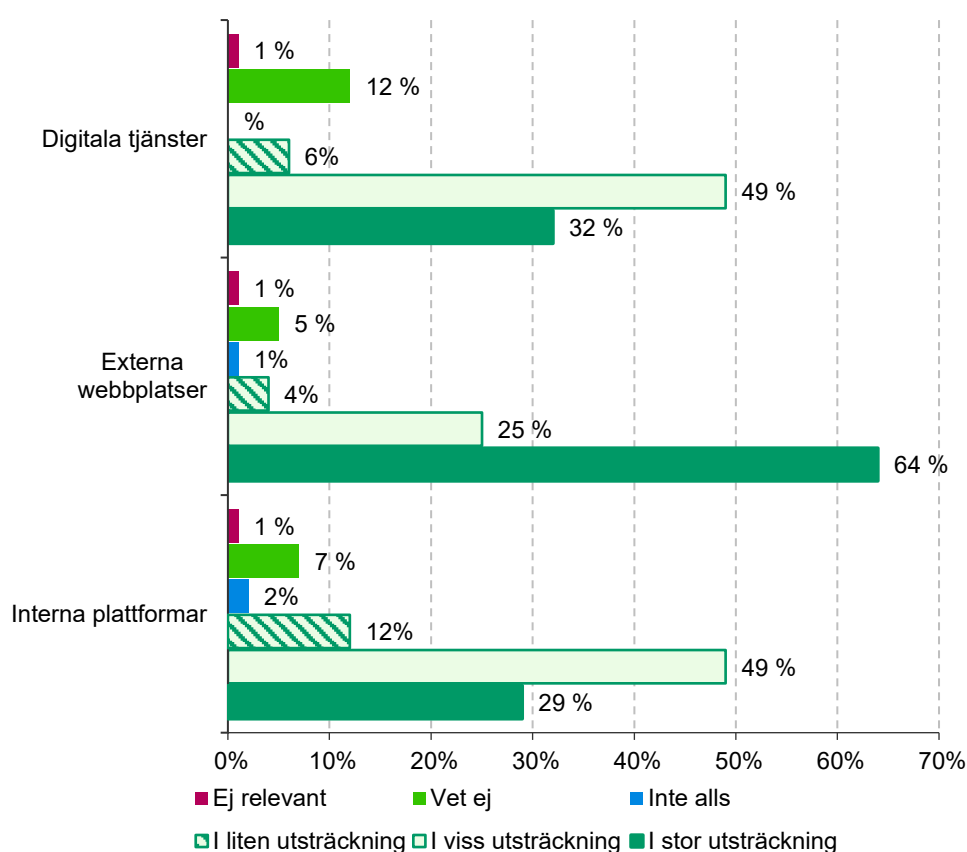
— Stor kommun i Stockholms län

Tillgängliga digitala system och tjänster

De flesta har delvis utformat tillgängliga digitala system och tjänster

Många kommuner uppger att de i stor eller i viss utsträckning har utformat sina digitala system och tjänster på ett tillgängligt sätt. Det är vanligast att externa webbplatser är tillgängligt utformade. Därefter följer digitala tjänster och interna arbets- och kommunikationsplattformar (interna plattformar). Resultaten är något spretigt jämfört med förra året, men överlag har utvecklingen varit svagt positiv.

Figur 21. Andel kommuner med tillgängliga digitala system och tjänster. N=183



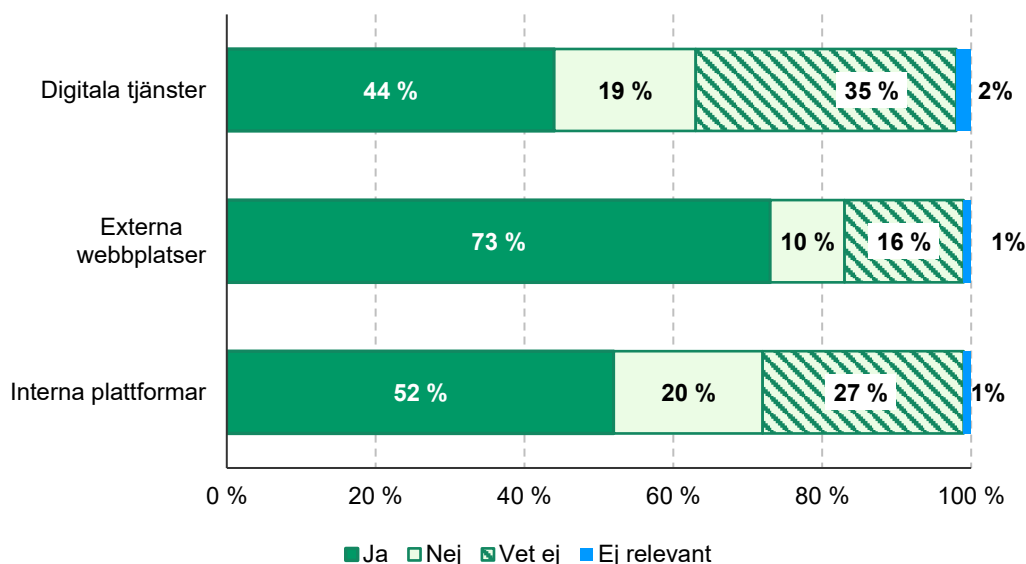
- **Interna arbets- och kommunikationsplattformar (interna plattformar):** 28 procent av kommunerna uppger att de i stor utsträckning har tillgängliga interna plattformar. Nästan hälften, 49 procent, har det i viss utsträckning, medan 14 procent har det antingen i låg utsträckning eller inte alls. 7 procent svarar att de inte vet och 1 procent att det inte är relevant.

- **Externa webbplatser:** 64 procent av kommunerna har i stor utsträckning tillgängligt utformade externa webbplatser. 25 procent har det i viss utsträckning, medan 5 procent har det i låg utsträckning eller inte alls. Det är också 5 procent som svarar att de inte vet och 1 procent som svarar att det inte är relevant.
- **Digitala tjänster:** 32 procent av kommunerna uppger att de har digitala tjänster som i stor utsträckning är tillgängliga, medan 49 procent har det i viss utsträckning. 6 procent svarar att de har det i liten utsträckning eller inte alls. Hela 12 procent svarar att de inte vet och 1 procent svarar att det inte är relevant.

Många kommuner saknar rutiner för att upptäcka bristande digital tillgänglighet

Många kommuner, 73 procent, uppger att de har rutiner för att inventera brister i externa webbplatser. Men bara runt hälften har det för interna plattformar, 52 procent, och digitala tjänster, 45 procent. Många kommuner svarar också att de inte vet om rutiner finns på plats eller inte. Resultaten är överlag något starkare än förra årets.

Figur 22. Andel kommuner med rutiner för inventering av tillgänglighet i digitala system och tjänster. N= 183



- **Externa webbplatser:** Det är vanligast att kommunerna har rutiner för att inventera brister i tillgängligheten hos sina externa webbplatser. 73 procent har rutiner för det, medan 10 procent saknar det. 16 procent av kommunerna svarar att de inte vet om de har rutiner.

- **Interna arbets- och kommunikationsplattformar (interna plattformar):** Hälften av kommunerna, 52 procent, uppger att de har rutiner för att inventera sina interna plattformar, medan 20 procent saknar rutiner. 27 procent svarar att de inte vet.
- **Digitala tjänster:** 45 procent av kommunerna uppger att de har rutiner för att inventera brister i digitala tjänster, medan 19 procent saknar rutiner. Hela 35 procent svarar att de inte vet.

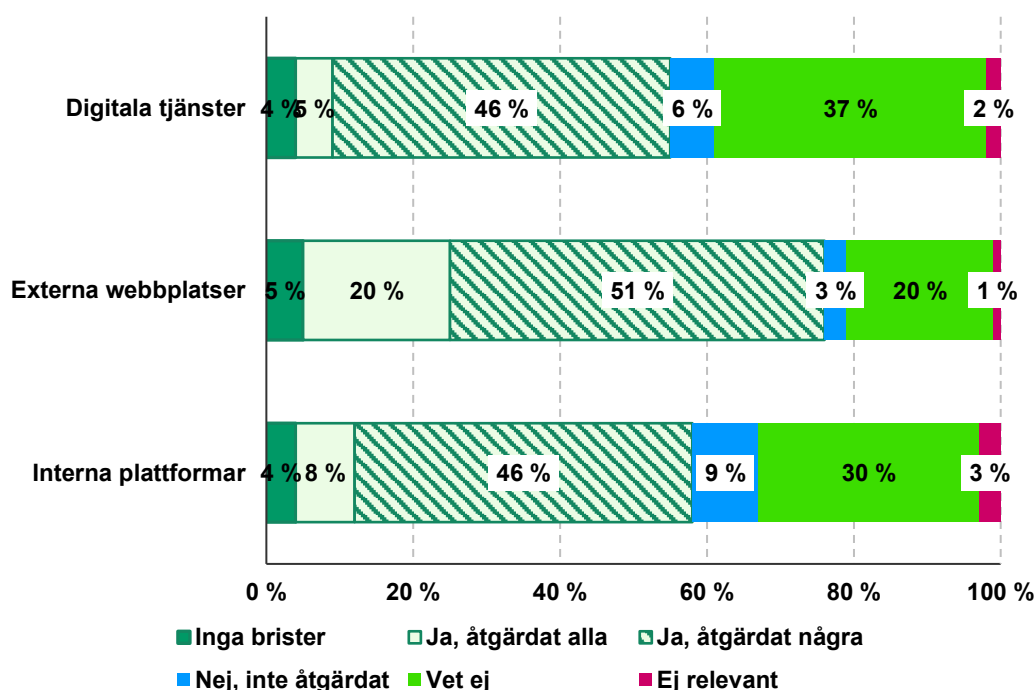
Utforma interna arbets- och kommunikationsplattformar på ett tillgängligt sätt

När interna arbets- och kommunikationsplattformar, som arbetssystem och intranät, är tillgängligt utformade kan fler medarbetare använda dem. Det bidrar också till att tröskeln för att anställa personer med funktionsnedsättning blir lägre. Datasystem och programvaror som inte är tillgängliga är ett hinder för många, inte bara för personer med funktionsnedsättning. Otillgängliga system och tjänster kan medföra att medarbetarnas resurser inte tas till vara fullt ut.

Få kommuner har åtgärdat alla brister i tillgängligheten i digitala system och tjänster

Få kommuner har åtgärdat alla identifierade brister, oavsett om det handlar om interna plattformar, externa webbplatser eller digitala tjänster. Men betydligt fler har åtgärdat några brister. Samtidigt svarar en betydande andel ”nej”. Ytterst få kommuner, runt 4 procent, uppger att de helt saknar brister i tillgängligheten. Jämfört med förra året har resultaten utvecklats i olika riktning. Det är svårt att se om utvecklingen överlag har gått framåt eller inte.

Figur 23. Andel kommuner som åtgärdat identifierade brister i tillgängligheten bland interna plattformar. N=183



- **Interna arbets- och kommunikationsplattformar (interna plattformar):** 4 procent har inte identifierat några brister vid inventering av interna plattformar. 8 respektive 46 procent svarar att de åtgärdat alla eller några av de identifierade bristerna. 9 procent uppger att de inte har åtgärdat några brister bland interna plattformar under året. 30 procent svarar "vet ej" och 3 procent svarar att det inte är relevant.
- **Externa webbplatser:** 4 procent av kommunerna uppger att de inte har identifierat några brister vid inventering sina externa webbplatser. 20 procent har åtgärdat alla identifierade brister och drygt hälften, 51 procent, har åtgärdat några. 3 procent har inte åtgärdat några brister. Samtidigt är det 20 procent som svarar "vet ej" och 1 procent som uppger att det inte är relevant att åtgärda brister på externa webbplatser.
- **Digitala tjänster:** 4 procent uppger att de inte har identifierat några brister bland digitala tjänster. Bara 6 procent har åtgärdat alla identifierade brister och 46 procent har åtgärdat några. 6 procent svarar att de inte har åtgärdat några brister. Hela 37 procent svarar "vet ej" och 2 procent svarar att det inte är relevant.

I fritextsvaren lyfter många kommuner fram att arbete pågår, exempelvis byggs nya intranät och webbplatser. Kommunerna lyfter också fram att det ser olika ut inom olika delar av kommunens verksamhet.



Ansvar och ägandet av digitala system och tjänster är fördelat på olika verksamheter. I vissa fall är en del verktyg eftersatta p.g.a. att leverantörerna inte utvecklat produkterna.

— Mellanstor kommun i Jönköpings län

Erbjud tillgängliga webbplatser och tillgängliga digitala tjänster

Invånare ska kunna hantera olika ärenden digitalt. För att det ska fungera är det centralt att digitala tjänster, till exempel e-tjänster och mobilapplikationer är tillgängliga för personer med funktionsnedsättning.

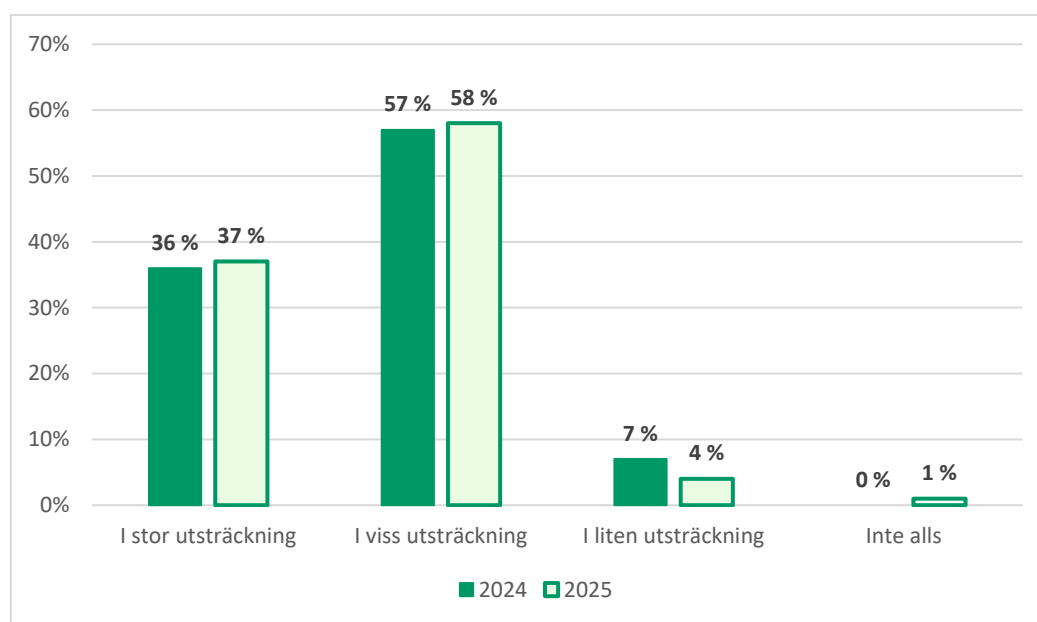
Tjänster och information som en offentlig aktör erbjuder genom en webbplats eller mobil applikation ska vara tillgängliga för personer med olika funktionsnedsättningar, enligt lagen (2018:1937) om tillgänglighet till digital offentlig service (DOS-lagen). Genom att följa den europeiska standarden (EN 301 549 V3.2.1), som i sin tur bygger på WCAG 2.1 (Web Content Accessibility Guidelines), kan webbplatser och mobila applikationer leva upp till kraven och fler användare kan ta del av innehållet.

Tillgängliga externa arrangemang och konferenser

Var tredje kommun genomför tillgängliga externa arrangemang och konferenser

Av kommunerna uppger 36 procent att deras externa arrangemang och konferenser i stor utsträckning är tillgängliga för personer med funktionsnedsättning. 58 procent svarar att de i viss utsträckning har tillgängliga externa arrangemang och konferenser och 4 procent svarar att de har det i liten utsträckning. 1 procent uppger att deras externa arrangemang och konferenser inte alls är tillgängliga för personer med funktionsnedsättning. Resultatet är likt förra årets.

Figur 24. Andel kommuner som har tillgängliga externa arrangemang och konferenser. År 2024 och 2025.



Håll tillgängliga möten och konferenser, fysiskt och digitalt

Vid möten och konferenser finns det flera saker att ta hänsyn till för att personer med funktionsnedsättning ska kunna delta och medverka. Det handlar bland annat om att i förväg ta reda på vilka tillgänglighetsbehov deltagarna har och informera tydligt om mötets innehåll och syfte.

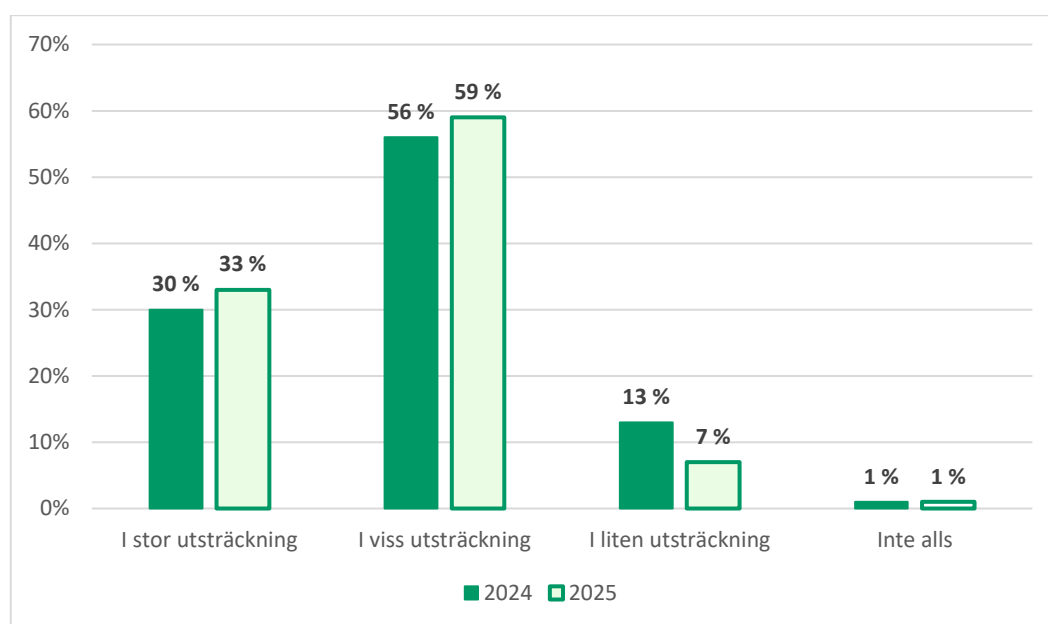
Under mötet är det viktigt att inte prata fortare än att teckenspråks- och skrivtolkar hänger med, och att beskriva bilder, filmer och annat visuellt innehåll. Det handlar också om att välja en lokal som fungerar för deltagare med begränsad rörelseförmåga, att använda mikrofon och att ha hörselslinga i lokalen. Vid helt digitala möten finns ytterligare insatser som ökar tillgängligheten: möjlighet att testa mötesverktyget i förväg samt att ha en tydlig struktur och kortare mötestid.

Löpande arbete för att förbättra tillgängligheten i lokaler

Nästan alla arbetar löpande för att förbättra tillgängligheten i verksamhetslokaler

Av kommunerna uppger 33 procent att de i stor utsträckning arbetar löpande för att förbättra tillgängligheten i de lokaler där de bedriver verksamhet. Betydligt fler, 59 procent, svarar att de i viss utsträckning arbetar med att förbättra tillgängligheten och 6 procent uppger att de gör det i liten utsträckning. En ytterst liten andel av kommunerna, 1 procent, svarar att de inte alls arbetar löpande för att förbättra tillgängligheten i lokalerna. Resultatet är överlag en förbättring jämfört med förra året. Dessutom bryts en negativ trend, innan det hade resultatet försämrats två år i rad.

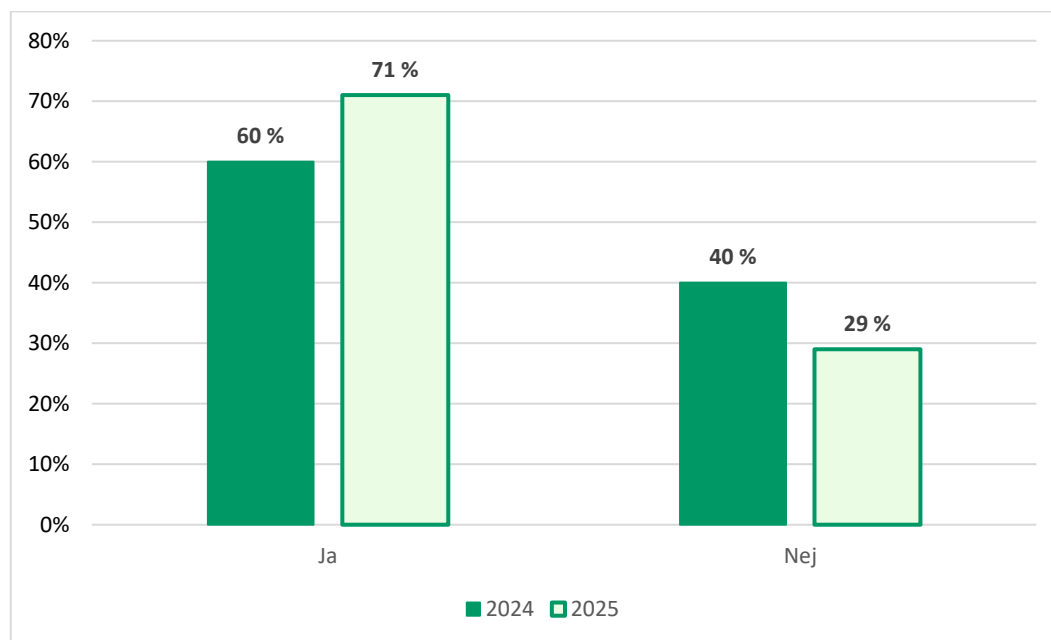
Figur 25. Andel kommuner som arbetar löpande med att förbättra tillgängligheten i de lokaler där kommuner bedriver verksamhet. År 2024 och 2025.



En majoritet har rutiner för att inventera brister i tillgängligheten i offentliga lokaler

71 procent av kommunerna uppger att de har rutiner för att inventera brister i tillgängligheten i sina offentliga lokaler. Övriga 29 procent har inte rutiner för det. Resultatet är en tydlig förbättring jämfört med förra året.

Figur 26. Andel kommuner som har rutiner för att inventera brister i tillgängligheten i offentliga lokaler. År 2024 och 2025.



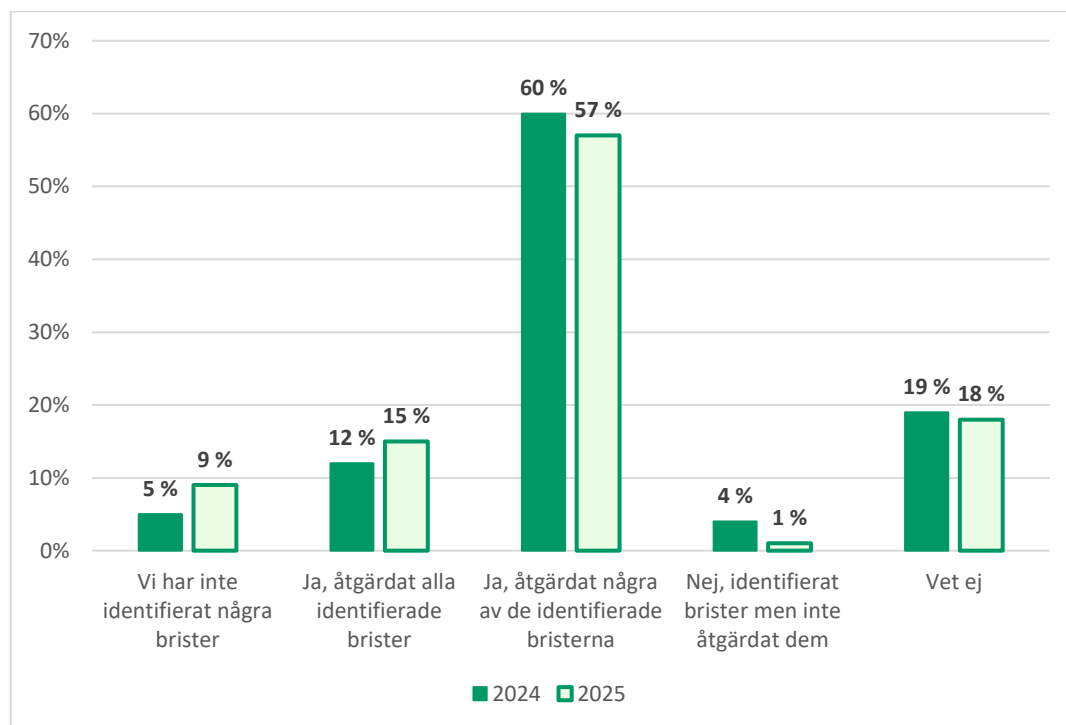
Löpande arbete för att förbättra tillgängligheten i lokaler

Det behöver ske ett löpande arbete för att förbättra tillgängligheten i de olika lokaler som en kommun använder för sin verksamhet. Det löpande arbetet kan till exempel göras genom att systematiskt identifiera och åtgärda hinder för tillgänglighet. Utöver att åtgärda brister och hinder för tillgänglighet i befintliga lokaler, ska också nya eller ombyggda lokaler vara tillgängliga.

Många har åtgärdat några brister i arbetslokaler, men få har åtgärdat alla

15 procent av kommunerna uppger att de har åtgärdat alla identifierade brister i sina arbetslokaler under de senaste 12 månaderna. Men en majoritet, 57 procent, har åtgärdat några av de identifierade bristerna. Bara 1 procent har identifierat brister men inte åtgärdat dem. Samtidigt är det 9 procent som inte har identifierat några brister och 18 procent som svarar ”vet ej”. Resultatet är överlag likt förra årets, men det är betydligt fler som inte har identifierat några brister.

Figur 27. Andel kommuner som åtgärdat identifierade brister i tillgängligheten i kommunens arbetslokaler. År 2024 och 2025.



I fritextsvaren lyfter flera kommuner fram att det skiljer sig åt mellan olika verksamheter. Flera kommuner skriver också att åtgärder framför allt sker vid nybyggnation, eftersom de följer diverse myndighetskrav och uppmärksammar tillgänglighetsaspekter.

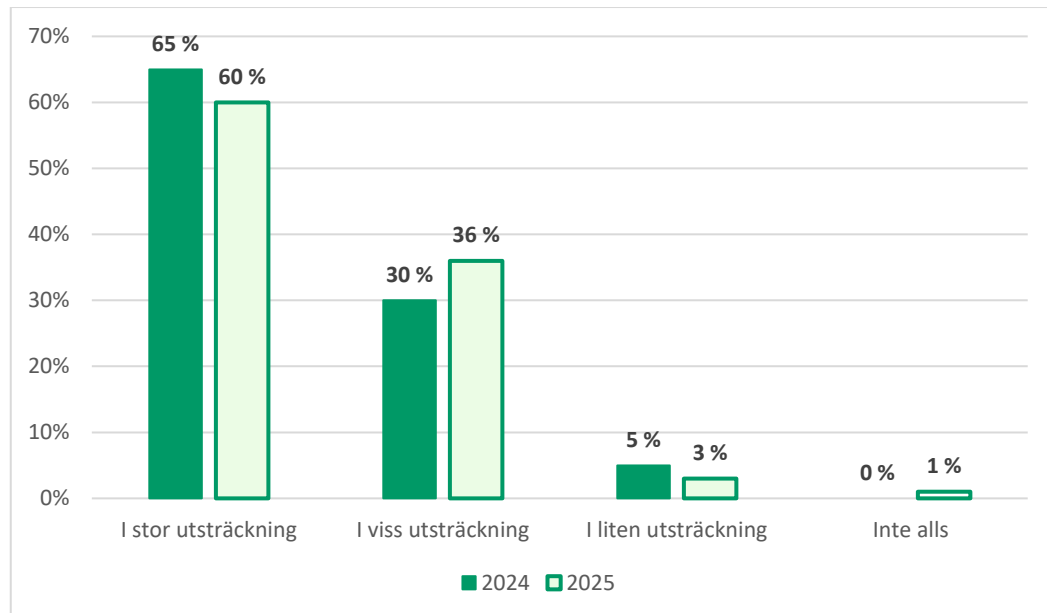
Tillgänglighet vid utveckling av allmänna platser

Många kommuner säkerställer att tillgänglighetsaspekter finns med när de utvecklar allmänna platser

60 procent av kommunerna uppger att de i stor utsträckning säkerställer tillgänglighetsaspekter när de utvecklar allmänna platser. 36 procent gör det i viss utsträckning, medan ett fåtal kommuner, 3 procent, gör det i liten utsträckning. 1 procent svarar att de inte gör det alls.

Andelen kommuner som säkerställer att tillgänglighetsaspekter i stor utsträckning finns med när de utvecklar allmänna platser har minskat fyra år i rad. År 2022 var andelen 74 procent, 2023 var den 71 procent, 2024 var den 65 procent och nu är andelen nere på 60 procent. Samtidigt har andelen kommuner som uppger att de säkerställer tillgängligheten i viss utsträckning ökat.

Figur 28. Andel kommuner som på kommunnivå säkerställt att tillgänglighetsaspekter finns med när allmänna platser utvecklas. År 2024 och 2025.



I fritextsvaren lyfter kommunerna fram att det är en process som är teknisk och juridisk samt att möjligheterna till tillgänglighetsanpassning är större vid ny- eller ombyggnation.

”

Att fysiska platser utformas så att de är tillgängliga och användbara är ett lagkrav och en självklarhet vi försöker uppnå för varje projekt. Med det sagt finns det ofta faktorer i den befintliga miljön som gör frågan mer komplex, som k-märkta byggnader, höga nivåskillnader p.g.a. rådande topografi eller liknande. I de fallen försöker vi hitta den bästa tillgängliga lösningen, även om den lösningen inte blir fulländad rent tillgänglighetsmässigt.

— Stor kommun i Skåne

Bilaga 1. Enkät

MFD:s uppföljning av kommuner 2025

Genom att fylla i enkäten och skicka in era svar senast den 15 oktober 2025 deltar ni i Myndigheten för delaktighets årliga uppföljning av hur kommuner arbetar strategiskt med sitt uppdrag inom funktionshinderspolitiken. Uppdraget är att bidra till jämlikhet i levnadsvillkor och full delaktighet för personer med funktionsnedsättning. Ett strategiskt arbete innebär bland annat att förbättra tillgängligheten och att undanröja hinder för delaktighet för personer med funktionsnedsättning.

Enkäten berör både kommunens arbetsgivarperspektiv och verksamheten gentemot medborgarna.

När ni har svarat får ni en sammanfattning som visar vad ni kan göra för att utveckla ert arbete, samt länkar där ni kan hitta stöd för att öka tillgänglighet och delaktighet, information om lagstiftning och funktionshinderpolitik. Glöm inte att spara en kopia av sammanfattningen innan ni avslutar enkäten!

Resultatet av uppföljningen kommer att finnas tillgängligt på MFD:s webbplats i början av 2026 och i myndighetens årliga redovisning till regeringen under våren 2026. Nytt sedan 2025 är också att ni får en kommunspecifik återkoppling i form av en pdf. Era svar är viktiga bidrag till vår uppföljning av funktionshinderspolitiken.

Om ni vill veta mer om uppföljningen är ni välkomna att kontakta oss på uppfoljning@mfd.se.

Så här svarar ni på enkäten

- De kommentarsfält som finns är frivilliga att använda.
- Ni kan pausa era svar på enkäten genom att trycka på knappen "Spara och fortsätt senare".
- Då får ni en ny länk som ska användas när ni fortsätter att fylla i enkäten.
- Det går att skicka vidare enkätlänken om ni är flera personer som ska svara på frågorna.
- Kom dock ihåg att det bara är en person åt gången som kan använda länken.
- När ni har svarat på alla frågor och kommit till sista sidan i enkäten klicka på "Sammanfattningssida".
- Sammanfattningssidan visar era svar och länkar med stöd för att arbeta vidare med frågorna.

- Spara ett eget dokument med era svar genom att klicka på ikonerna på sammanfattningssidan och välja att skriva ut, spara som pdf eller skicka vidare med e-post. Använd dessa funktioner om ni till exempel vill diarieföra era svar.
- Klicka på ”Redigera svar” i sammanfattningen om ni vill ändra något svar. Ni kan redigera svaren fram till att ni klickar på ”Spara och skicka undersökning”. Nu kan ni inte öppna enkätlänken igen och ni kan inte göra några fler ändringar.

Kontaktperson

Ange gärna en kontaktperson. Vi meddelar kontaktpersonen när resultatet av uppföljningen är publicerat på MFD:s webbplats i början av 2026 samt kontaktar den vid eventuella frågor.

Myndigheten för delaktighet följer Dataskyddsförordningen (GDPR). Läs MFD:s personuppgiftspolicy på mfd.se.

1. Kontaktpersonens e-post

- E-post

Kunskapshöjande insatser om funktionshindersfrågor

Kunskapshöjande insatser om funktionshindersfrågor kan handla om exempelvis funktionshinderspolitik, mänskliga rättigheter och FN:s konvention om personer med funktionsnedsättning, eller lagar och regler om tillgänglighet och diskriminering. Det kan vara i form av utbildningar, seminarier, föreläsningar, konferenser eller andra kunskapsutvecklande åtgärder.

2. Har er organisation genomfört några kunskapshöjande insatser om funktionshindersfrågor de senaste tolv månaderna?

- Ja, för chefer på kommunledningsnivå.
- Ja, för chefer på förvaltningsnivå.
- Ja, för medarbetare.
- Ja, för politiska nämnder.
- Nej.

Mål och styrning i funktionshindersarbetet

Vid genomförandet av funktionshinderspolitiken handlar det om att

- säkerställa tillgängligheten och delaktigheten för flickor och pojkar, kvinnor och män med olika fysiska, psykiska och intellektuella funktionsnedsättningar
- verka för jämställda och jämlika förutsättningar för alla oavsett funktionsförmåga

- verka för alla barns lika möjligheter till utveckling och trygghet oavsett funktionsförmåga
- skapa delaktighet för alla invånare oavsett ålder, könsidentitet, sexualitet, etnicitet eller socioekonomi.

3. Har ni målsättningar i en strategi eller styrdokument som ni använder för att systematisera arbetet med funktionshindersfrågor i kommunen?

- Ja, vi har en särskild strategi/plan/program med målsättningar för att systematisera arbetet med funktionshindersfrågor
- Ja, vi har målsättningar för att systematisera arbetet med funktionshindersfrågor integrerat i andra styrdokument
- Nej.

4. Följer ni upp dessa målsättningar?

- Ja
- Nej.

5. Har ni formulerade målsättningar, riktlinjer eller strategiska beslut om funktionshinders- och tillgänglighetsarbete inom något av följande områden?

	Ja	Nej	Ej relevant
Mångfaldsarbete			
Jämställdhetsarbete			
Barnrättsarbete			
Antidiskriminering			
Våld i nära relationer och/eller hedersrelaterat våld och förtryck			
Sexuell och reproduktiv hälsa och rättigheter			
Lokalförsörjning			
Information & kommunikation			
Agenda 2030			
Krisberedskap och civilt försvar			

6. Kommentarer målsättningar etc.

Övergripande ansvar för arbetet med funktionshindersfrågor

Ett övergripande ansvar för arbetet med funktionshindersfrågor kan innebära att ta fram policies och strategier samt att samordna och integrera frågorna i verksamheten så att alla förvaltningar och chefslinjer har ett uttalat ansvar. Den/de

som har ansvar för arbetet med funktionshindersfrågor kan vara placerade på kommunlednings- eller förvaltningsnivå.

7. Finns det någon eller några tjänstepersoner i er kommun som har ett övergripande ansvar för arbetet med funktionshindersfrågor?

- Ja
- Nej
- Ansvaret är integrerat i linjearbetet och/eller respektive chefslinje

8. Kommenter ansvar.

Dialog och samråd med funktionshindersorganisationer

För att leva upp till alla medborgares behov behöver kommunen föra olika former av dialog. Samråd mellan kommunen och funktionshindersorganisationer är en långsiktig dialog på strategisk och övergripande nivå. Andra sätt att inhämta kunskap från enskilda personer med funktionsnedsättning är att inkludera frågor om tillgänglighet och upplevda hinder i era medborgardialoger. För att nå specifika grupper, eller diskutera särskilda frågor som berör vissa, kan det också behövas riktade dialoger och fokusgrupper.

9. Genomför ni samråd med funktionshindersorganisationer (minst en gång per år)?

- Ja, vi har ett centralt samråd
- Ja, vi har verksamhetsnära samråd
- Nej.

10. I vilket/vilka syften genomför ni samråd med funktionshindersorganisationer?

- För att informera
- Inhämta synpunkter på kommande beslut
- Inhämta synpunkter på verksamhetsutveckling
- För att följa upp vår verksamhet
- För att identifiera brister
- Annat.

11. Följer ni upp det centrala samråd som genomförs tillsammans med funktionshindersorganisationerna?

- Ja
- Nej.

12. I vilken utsträckning har ni anordnat medborgardialoger där ni riktat er till enskilda medborgare med funktionsnedsättningar, för att få kunskap om deras synpunkter inför ett större projekt i kommunen?

- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I liten utsträckning
- Inte alls.

13. Kommentarer dialog och samråd.

Tillgänglighet vid inköp och upphandling

Oavsett om ni upphandlar eller själva tar fram produkter eller tjänster, som exempelvis videoproduktioner, publikationer, utbildningar och e-tjänster, är det bra om det finns rutiner för att kontrollera att dessa är tillgängliga för olika målgrupper. Att arbeta strategiskt med tillgänglighet i inköp och upphandling kan innebära att ni systematiskt följer upp tillgängligheten för nya produkter och tjänster genom tillgänglighetsgranskningar, användartester eller via dialog med användare.

14. Har ni under de senaste tolv månaderna ställt krav på tillgänglighet för personer med funktionsnedsättning vid upphandling, när så har varit relevant?

- Ja, i alla eller de flesta upphandlingar
- Ja, i någon eller några upphandlingar
- Har inte genomfört någon upphandling de senaste 12 månaderna
- Nej
- Vet ej.

15. I vilken utsträckning utvärderar ni om upphandlade produkter eller tjänster uppfyller de krav på tillgänglighet som ni ställt, när så har varit relevant?

- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I liten utsträckning
- Inte alls.

16. Uppskatta hur lätt eller svårt er organisation upplever att det är att kontrollera att upphandlade varor, tjänster och produkter uppfyller kraven på tillgänglighet vid leverans.

- Mycket lätt
- Lätt
- Svårt
- Mycket svårt
- Vet ej
- Köper in kompetensen externt.

17. Har ni rutiner eller arbetssätt för att kontrollera att nya produkter eller tjänster som kommunen upphandlar är tillgängliga för olika målgrupper?

- Ja användartest.
- Ja efterkontroll.
- Nej.
- Vet ej.

18. Kommenter upphandling.

Tillgänglighet och inkludering i det systematiska arbetsmiljöarbetet

Alla arbetsgivare ska arbeta med aktiva åtgärder för att förebygga diskriminering på arbetsplatsen. Funktionsnedsättning utgör en av de vanligaste grunderna för diskriminering. Genom att ta med tillgänglighetsperspektivet i det systematiska arbetsmiljöarbetet kan arbetsgivaren arbeta förebyggande. Vid behov ska arbetsgivaren anpassa arbetsmiljön för en enskild arbetstagare.

19. I vilken utsträckning inkluderar ni tillgänglighet i det systematiska arbetsmiljöarbetet?

- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I liten utsträckning
- Inte alls.

20. Ingår kompetenshöjande insatser om diskriminering på grund av funktionsnedsättning i kommunens plan för aktiva åtgärder?

- Ja
- Nej
- Vet ej.

21. Har ni som arbetsgivare kunskap om var ni kan få råd och stöd när ni behöver erbjuda individuella stöd och lösningar för arbetstagare med funktionsnedsättning?

- Ja
- Nej.

22. Kommenter systematiskt arbetsmiljöarbete.

En tillgänglig rekryteringsprocess

En tillgänglig rekryteringsprocess handlar bland annat om att digitala rekryteringsverktyg är tillgängliga och att krav i annonser inte utesluter personer med funktionsnedsättning på ett diskriminerande sätt.

Det kan också vara att motverka att förutfattade meningar styr valet av sökande, att hålla intervjuer i tillgängliga lokaler och att använda tester som är tillgängliga för personer med funktionsnedsättning.

23. I vilken utsträckning säkerställer ni på kommunnivå att era rekryteringsprocesser ger personer med funktionsnedsättning lika möjligheter som andra att söka och konkurrera om tjänster hos er?

- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I liten utsträckning
- Inte alls.

24. Kommentar rekrytering.

Tillgängligt bemötande och service för medborgarna

I bemötande och service gentemot medborgarna ingår att kunna erbjuda individuellt stöd och särskilda lösningar till personer med funktionsnedsättning när det behövs. Det kan exempelvis handla om att erbjuda särskild service som underlättar för en person att ta del av information eller beslut på ett sätt som är tillgängligt för dem, eller att erbjuda alternativa kontaktvägar till er verksamhet.

I diskrimineringslagstiftningen framgår även att skäliga åtgärder ska vidtas för att en person med funktionsnedsättning ska komma i en jämförbar situation med personer utan funktionsnedsättning, till exempel genom att de får extra hjälp och stöd.

25. Kan kommunen erbjuda något/några av dessa individuella stöd och lösningar för personer med funktionsnedsättning vid behov?

	Ja	Nej	Vet ej
Tolktjänst (teckenspråk, dövblindtolkning, tecken som stöd, skrivtolkning)			
Ledsagning			
Ta fram information i alternativ text (ex. talad text, punktskrift, lättläst text)			
Ta fram material på teckenspråk			
Erbjuda alternativa kontaktvägar till myndigheten			
Information & kommunikation			
Annat, ange i kommentarsfält			

26. Kommentär service.

Att kunna ta del av beslut

Myndighetsbeslut som bidragsärenden, individärenden, fullmäktigeprotokoll, detaljplanering, eller liknande ska vara tillgängliga för alla. För att personer med funktionsnedsättning ska kunna ta del av beslut behöver de förmedlas i ett tillgängligt format. Det gäller till exempel personer med synnedsättning, hörselnedsättning, intellektuell funktionsnedsättning och dyslexi. Innehållet i ett digitalt format som exempelvis pdf och word ska vara tillgängligt att läsa med hjälpmedel.

Att beslutet är tillgängligt kan t ex handla om att bearbeta språket så att det är enkelt och begripligt och att texten är logiskt disponerad. Ett annat sätt att göra beslut begripliga är genom att också ge dessa i alternativa format, t ex på lättläst svenska, genom att de går att få inlästa, eller i punktskrift.

27. Har ni rutiner för att de beslut kommunen fattar, både individärenden och övergripande beslut, är tillgängligt utformade?

- Ja, vi har rutiner för att utforma beslut som rör individärenden
- Ja, vi har rutiner för att utforma övergripande myndighetsbeslut
- Nej.

28. Kommentär beslut.

Tillgänglig samhällsinformation

Alla medborgare behöver få tillgång till viktig information, till exempel vid större händelser i samhällsplaneringen som trafikstörningar eller byggnationer. Lika

vid olika typer av kriser eller i händelse av krig. Er information om detta i digitala och i tryckta format kan behöva tillhandahållas i alternativa format för dem som behöver detta. Alternativa format kan exempelvis vara lättläst, punktskrift, talad text och teckenspråk.

29. Har ni rutiner eller arbetssätt för att kontrollera att era informationsmaterial även framställs i alternativa format tillgängliga för olika målgrupper?

- Ja, för tryckt informationsmaterial
- Ja, för digitalt informationsmaterial
- Nej
- Vi tar inte fram informationsmaterial.

30. Har ni rutiner eller arbetssätt för att säkerställa att er information kan nå alla kommuninvånare med funktionsnedsättning i händelse av kris eller krig?

- Ja
- Nej

31. Kommenter samhällsinformation.

Tillgängliga digitala system och tjänster

Både anställda och invånare ska kunna använda sig av kommunens digitala system och tjänster. För kommunens medarbetare är det viktigt att interna arbets- och kommunikationsplattformar, till exempel arbetssystem och intranät, är tillgängligt utformade. För invånarna är det i sin tur centralt att kommunens externa webbplats och digitala tjänster är tillgängliga för personer med funktionsnedsättning. Digitala tjänster kan vara e-tjänster eller mobilapplikationer som skolplattformar, ansökan till förskola, felanmälan, ansökan om bygglov och aktivitetsbokning.

32. I vilken utsträckning har ni utformat era digitala system och tjänster på ett tillgängligt sätt?

	I stor utsträckning	I viss utsträckning	I liten utsträckning	Inte alls	Vet ej	Ej relevant
Interna arbets- och kommunikations- plattformar						
Externa webbplatser						
Digitala tjänster						

33. Har ni rutiner för att inventera brister i tillgänglighet i era digitala system och tjänster?

	Ja	Nej	Vet ej	Ej relevant
Interna arbets- och kommunikationsplattformar				
Externa webbplatser				
Digitala tjänster				

34. Har ni åtgärdat eventuella identifierade brister i tillgängligheten i era digitala system och tjänster under de senaste tolv månaderna?

	Inga brister	Ja, åtgärdat alla	Ja, åtgärdat några	Nej, inte åtgärdat	Vet ej	Ej relevant
Interna arbets- och kommunikationsplattformar						
Externa webbplatser						
Digitala tjänster						

35. Kommentarer digitala system och tjänster.

Tillgängliga externa arrangemang och konferenser

När ni arrangerar externa sammankomster och konferenser finns det flera saker att ta hänsyn till för att personer med funktionsnedsättning ska kunna delta. Det handlar bland annat om att i förväg ta reda på vilka tillgänglighetsbehov deltagarna har och att ge tydlig information om mötets innehåll och syfte. Under mötet är det viktigt att ta hänsyn till teckenspråks- och skrivtolkar och inte prata fortare än att alla hänger med, och att beskriva bilder, filmer och annat visuellt innehåll.

Det handlar också om att välja en lokal som fungerar för deltagare med begränsad rörelseförmåga, att använda mikrofon, och att ha hörselslinga i lokalen. Vid helt digitala möten är möjligheten att testa mötesverktyget i förväg, att ha en tydlig struktur och kortare mötestid, ytterligare insatser som ökar tillgängligheten.

36. I vilken utsträckning är era externa arrangemang och konferenser, tillgängliga för personer med funktionsnedsättning?

- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I liten utsträckning
- Inte alls.

37. Kommentarer arrangemang och konferenser.

Löpande arbete för att förbättra tillgängligheten i befintliga lokaler

För att åstadkomma en förändring är det bra att se till att det sker ett arbete för att förbättra tillgängligheten i kommunens befintliga lokaler. Det kan till exempel betyda att ni systematiskt identifierar och åtgärdar hinder för tillgänglighet. Med befintliga lokaler avses samtliga lokaler i kommunens drift, det vill säga där verksamhet bedrivs, där personal arbetar och dit besökare kan komma. Här ingår både lokaler som kommunen äger och som ni hyr.

38. I vilken utsträckning arbetar ni löpande för att förbättra tillgängligheten i de lokaler där kommunen bedriver verksamhet?

- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I liten utsträckning
- Inte alls.

39. Har ni rutiner för att inventera brister i tillgängligheten i offentliga lokaler där kommunen bedriver verksamhet?

- Ja
- Nej.

40. Har ni åtgärdat eventuellt identifierade brister i tillgängligheten i kommunens arbetslokaler under de senaste tolv månaderna?

- Vi har inte identifierat några brister
- Ja, vi har åtgärdat alla identifierade brister
- Ja, vi har åtgärdat några av de identifierade bristerna
- Nej, vi har identifierat brister men inte åtgärdat dem
- Vet ej.

41. Kommentar lokaler.

Tillgänglighet vid utveckling av allmänna platser

Fysiska miljöer och platser behöver utformas så att de fungerar för alla invånare. Genom att planera och utveckla allmänna platser som är tillgängliga kan fler ta del av utbudet. Detta gäller både vid upprustning och ny-, till- och ombyggnation. Med allmänna platser avses exempelvis grönområden, idrottsanläggningar, parkeringsplatser, friluftsområden, badplatser, lekplatser, gator, parker och torg. Arbetet med att säkerställa tillgängligheten kan göras på olika sätt, men det är viktigt att det sker systematiskt.

42. I vilken utsträckning säkerställer ni på kommunnivå att tillgänglighetsaspekter finns med när ni utvecklar allmänna platser?

- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I liten utsträckning
- Inte alls.

43. Kommenter allmänna platser.

44. Vad skulle MFD kunna göra för att stötta er organisation i arbetet med att nå det nationella målet för funktionshinderspolitiken?

45. Är det något ytterligare ni vill kommentera som rör enkäten i stort?

Ni har nu kommit till enkätens slut

När ni har klickat på "Sammanfattningssida" kan ni titta på alla svar. Vill ni komplettera eller ändra något så klicka på "Redigera svar".

Kom ihåg att spara er sammanfattning genom att skriva ut den, exportera den till pdf, eller skicka den med e-post till valfri adress, t ex om ni vill kunna lämna en kopia till ert diarium.

Ni kan redigera era svar fram till att ni klickar på "Spara och skicka undersökning". Då stänger ni er enkät och den skickas till MFD.

OBS! Stänger ni webbläsaren i detta skede så är det samma sak som att "Spara och skicka undersökning", alltså ni kommer inte åt undersökningen, men den har sparats hos MFD.

Bilaga 2. Tabeller 2025

184 kommuner har svarat på enkäten

Under tabellerna anges valda alternativ via flervälsfrågor (*), det interna bortfallet per fråga (**) och om frågan är villkorad (***).

Kunskapshöjande insatser om funktionshindersfrågor

Tabell 1. Har er organisation genomfört några kunskapshöjande insatser om funktionshindersfrågor de senaste tolv månaderna?

Alternativ, fler möjliga	Antal	Andel (%)
Ja, för chefer på kommunledningsnivå	31	17,3
Ja, för chefer på förvaltningsnivå	71	39,7
Ja, för medarbetare	111	62,0
Ja, för politiska nämnder	38	21,2
Nej	52	28,5

* Valda alternativ: 302. **Internt bortfall (ej svar): 6 st.

Mål och styrning i funktionshindersarbetet

Tabell 2. Har ni målsättningar i en strategi eller styrdokument som ni använder för att systematisera arbetet med funktionshindersfrågor i kommunen?

Alternativ, fler möjliga	Antal	Andel (%)
Ja, vi har en särskild strategi/plan/program med målsättningar för att systematisera arbetet med funktionshindersfrågor	64	35,2
Ja, vi har målsättningar för att systematisera arbetet med funktionshindersfrågor integrerat i andra styrdokument	92	50,5
Nej	52	28,6

*Valda alternativ: 208.

**Internt bortfall (ej svar): 2 st.

Tabell 3. Följer ni upp dessa målsättningar?

Alternativ	Antal	Andel (%)
Ja	110	85,3
Nej	19	14,7
Total	127	100

**Internt bortfall (ej svar): 1 st.

***Besvarats av 129 av de 130 kommuner som angett att de har målsättningar Tabell 2:
Har ni målsättningar i en strategi eller styrdokument som ni använder för att systematisera arbetet med funktionshindersfrågor i kommunen?

Tabell 4. Har ni formulerade målsättningar, riktlinjer eller strategiska beslut om funktionshinders- och tillgänglighetsarbete inom något av följande områden?

Områden	Antal				Andel (%)			
	Ja	Nej	Ej relevant	Totalt	Ja	Nej	Ej relevant	Totalt
Mångfaldsarbete	92	74	9	175	53	42	5	100
Jämställdhetsarbete	118	54	5	177	67	30	3	100
Barnrättsarbete	125	46	6	177	71	26	3	100
Antidiskriminering	117	54	6	117	66	31	3	100
Våld i nära relationer och/eller hedersrelaterat våld & förtryck	121	52	4	177	68	29	2	100
Sexuell & reproduktiv hälsa & rättigheter	45	110	17	172	26	64	10	100
Lokalförsörjning	109	64	5	178	61	36	3	100
Information & kommunikation	136	39	3	178	76	22	2	100
Agenda 2030	103	62	11	176	59	35	6	100
Krisberedskap och civilt försvar	80	85	10	175	46	49	6	100

**Internt bortfall (ej svar): 2 st.

Övergripande ansvar för arbetet med funktionshinderfrågor

Tabell 5. Finns det någon eller några tjänstepersoner i er kommun som har ett övergripande ansvar för arbetet med funktionshindersfrågor?

Alternativ, fler möjliga	Antal	Andel (%)
Ja	70	38,0
Nej	25	13,6
Ansvar är integrerat i linjearbetet och/eller respektive chefslinje	99	53,8

*Valda alternativ: 194. **Internt bortfall (ej svar): 0 st.

Dialog och samråd med funktionshinderorganisationer

Tabell 6. Genomför ni samråd med funktionshindersorganisationer (minst en gång per år)?

Alternativ, fler möjliga	Antal	Andel (%)
Ja, vi har ett centralt samråd	157	85,3
Ja, vi har verksamhetsnära samråd	65	35,3
Nej	10	5,4

* Valda alternativ: 232. **Internt bortfall (ej svar): 0 st.

Tabell 7. I vilket/vilka syften genomför ni samråd med funktionshindersorganisationer?

Alternativ, fler möjliga	Antal	Andel (%)
För att informera	158	90,8
Inhämta synpunkter på kommande beslut	148	85,1
Inhämta synpunkter på verksamhetsutveckling	139	79,9
För att följa upp vår verksamhet	89	51,1
För att identifiera brister	141	81,0
Annat	16	9,2

**Internt bortfall (ej svar): 10 st. * Valda alternativ: 691.

Tabell 8. Följer ni upp det centrala samråd som genomförs tillsammans med funktionshindersorganisationerna?

Alternativ	Antal	Andel (%)
Ja	127	81,4
Nej	29	18,6
Totalt	156	100

**Internt bortfall (ej svar): 1 st.

***Besvarats av 156 av de 157 kommuner som angett att de har ett centralt samråd i Tabell 6.

Tabell 9. I vilken utsträckning har ni anordnat medborgardialoger där ni riktat er till enskilda medborgare med funktionsnedsättningar, för att få kunskap om deras synpunkter inför ett större projekt i kommunen?

Alternativ	Antal	Andel (%)
I stor utsträckning	8	4,4
I viss utsträckning	63	34,4
I liten utsträckning	56	30,6
Inte alls	56	30,6
Totalt	183	100

**Internt bortfall (ej svar): 1 st.

Tillgänglighet vid inköp och upphandling

Tabell 10. Har ni under de senaste tolv månaderna ställt krav på tillgänglighet för personer med funktionsnedsättning vid upphandling, när så har varit relevant?

Alternativ	Antal	Andel (%)
Ja, i alla eller de flesta upphandlingar	46	25,3
Ja, i någon eller några upphandlingar	84	46,1
Har inte genomfört någon upphandling de sista 12 månaderna	12	6,6
Nej	8	4,4
Vet ej	32	17,6
Totalt	182	100

**Internt bortfall (ej svar): 2 st.

Tabell 11. I vilken utsträckning utvärderar ni om upphandlade produkter eller tjänster uppfyller de krav på tillgänglighet som ni ställt, när så har varit relevant?

Alternativ	Antal	Andel (%)
I stor utsträckning	45	24,9
I viss utsträckning	70	38,7
I liten utsträckning	43	23,7
Inte alls	23	12,7
Totalt	181	100

**Internt bortfall (ej svar): 3 st.

Tabell 12. Uppskatta hur lätt eller svårt er organisation upplever att det är att kontrollera att upphandlade varor, tjänster och produkter uppfyller kraven på tillgänglighet vid leverans.

Alternativ	Antal	Andel (%)
Mycket lätt	2	1,1
Lätt	31	17,2
Svårt	53	29,4
Mycket svårt	12	6,7
Vet ej	77	42,8
Köper in kompetensen externt	5	2,8
Totalt	180	100

**Internt bortfall (ej svar): 4 st.

Tabell 13. Har ni rutiner eller arbetssätt för att kontrollera att nya produkter eller tjänster som regionen upphandlar är tillgängliga för olika målgrupper?

Alternativ	Antal	Andel (%)
Ja användartest	21	11,5
Ja efterkontroll	40	22,0
Nej	62	34,1
Vet ej	71	39,0
Totalt	182	100

**Internt bortfall (ej svar): 2 st. *Valda alternativ 194.

Tillgänglighet och inkludering i det systematiska arbetsmiljöarbetet

Tabell 14. I vilken utsträckning inkluderar ni tillgänglighet i det systematiska arbetsmiljöarbetet?

Alternativ	Antal	Andel (%)
I stor utsträckning	56	30,6
I viss utsträckning	106	57,9
I liten utsträckning	20	10,9
Inte alls	1	0,6
Totalt	183	100

**Internt bortfall (ej svar): 1 st.

Tabell 15. Ingår kompetenshöjande insatser om diskriminering på grund av funktionsnedsättning i kommunens plan för aktiva åtgärder?

Alternativ	Antal	Andel (%)
Ja	80	43,5
Nej	63	34,2
Vet ej	41	22,3
Totalt	184	100

**Internt bortfall (ej svar): 0 st.

Tabell 16. Har ni som arbetsgivare kunskap om var ni kan få råd och stöd när ni behöver erbjuda individuella stöd och lösningar för arbetstagare med funktionsnedsättning?

Alternativ	Antal	Andel (%)
Ja	172	94,5
Nej	10	5,5
Totalt	182	100

**Internt bortfall (ej svar): 2 st.

En tillgänglig rekryteringsprocess

Tabell 17. I vilken utsträckning säkerställer ni på kommunnivå att era rekryteringsprocesser ger personer med funktionsnedsättning lika möjligheter som andra att söka och konkurrera om tjänster hos er?

Alternativ	Antal	Andel (%)
I stor utsträckning	86	47,5
I viss utsträckning	78	43,1
I liten utsträckning	16	8,8
Inte alls	1	0,6
Totalt	181	100

**Internt bortfall (ej svar): 3 st.

Tillgängligt bemötande/ service för medborgarna

Tabell 18. Kan kommunen erbjuda något/några av dessa individuella stöd och lösningar för personer med funktionsnedsättning vid behov?

Områden	Antal				Andel (%)			
	Ja	Nej	Vet ej	Totalt	Ja	Nej	Vet ej	Totalt
Tolktjänst (teckenspråk, dövblindtolkning, tecken som stöd, skrivtolkning)	157	6	17	180	87,2	3,3	9,5	100
Ledsagning	145	9	27	181	80,1	5,0	14,9	100
Ta fram information i alternativ text (ex. talad text, punktskrift, lättläst text)	156	8	19	183	85,2	4,4	10,4	100
Ta fram material på teckenspråk	75	42	64	181	41,4	23,2	35,4	100
Erbjuda alternativa kontaktvägar till myndigheten	154	7	22	183	84,2	3,8	12,0	100
Annat, ange i kommentarsfält	23	18	35	76	30,3	23,7	46,0	100

**Internt bortfall (ej svar): 0 st.

Att kunna ta del av beslut

Tabell 19. Har ni rutiner för att de beslut kommunen fattar, både individärenden och övergripande beslut, är tillgängligt utformade?

Alternativ, fler möjliga	Antal	Andel (%)
Ja, vi har rutiner för att utforma beslut som rör individärenden	105	58,3
Ja, vi har rutiner för att utforma övergripande myndighetsbeslut	98	53,8
Nej	52	28,9

**Internt bortfall (ej svar): 4 st. * Valda alternativ: 254.

Tillgänglig samhällsinformation

Tabell 20. Har ni rutiner eller arbetssätt för att kontrollera att era informationsmaterial även framställs i alternativa format tillgängliga för olika målgrupper?

Alternativ, fler möjliga	Antal	Andel (%)
Ja, för tryckt informationsmaterial	63	34,6
Ja, för digitalt informationsmaterial	132	72,5
Nej	43	23,6
Vi tar inte fram informationsmaterial	3	1,6

**Internt bortfall (ej svar): 2 st. * Valda alternativ: 241.

Tabell 21. Har ni rutiner eller arbetssätt för att säkerställa att er information kan nå alla kommuninvånare med funktionsnedsättning i händelse av kris eller krig?

Alternativ, fler möjliga	Antal	Andel (%)
Ja	69	38,5
Nej	110	61,5
Totalt	179	100

**Internt bortfall (ej svar): 5 st.

Tillgängliga digitala system och tjänster

Tabell 22. I vilken utsträckning har ni utformat era digitala system och tjänster på ett tillgängligt sätt?

Alternativ	I stor utsträckning	I viss utsträckning	I liten utsträckning	Inte alls	Vet ej	Ej relevant	Totalt
Interna arbets- och kommunikationsplattformar	52 28,4 %	90 49,2 %	22 12,0 %	4 2,2 %	13 7,1 %	2 1,1 %	183 100 %
Externa webbplatser	117 63,9 %	46 25,1 %	8 4,4 %	1 ,6 %	10 5,5 %	1 0,6 %	183 100 %
Digitala tjänster	58 31,7 %	90 49,1 %	11 6,0 %	0 0,0 %	22 12,0 %	2 1,1 %	183 100 %

**Internt bortfall (ej svar): 1 st.

Tabell 23. Har ni rutiner för att inventera brister i tillgänglighet i era digitala system och tjänster?

Alternativ	Ja	Nej	Vet ej	Ej relevant	Totalt
Interna arbets- och kommunikationsplattformar	95 51,9 %	37 20,2 %	49 26,8 %	2 1,1 %	183 100 %
Externa webbplatser	134 72,8 %	18 9,8 %	30 16,9 %	1 0,5 %	183 100 %
Digitala tjänster	81 44,5 %	34 18,7 %	64 35,2 %	3 1,6 %	182 100 %

**Internt bortfall (ej svar): 1 st.

Tabell 24. Har ni åtgärdat eventuella identifierade brister i tillgängligheten i era digitala system och tjänster under de senaste tolv månaderna?

Alternativ	Inga brister	Ja, åtgärdat alla	Ja, åtgärdat några	Nej, inte åtgärdat	Vet ej	Ej relevant	Totalt
Interna arbets- och kommunikationsplattformar	8 4,4 %	15 8,2 %	84 46,2 %	16 8,8 %	54 29,7 %	5 2,7 %	182 100 %
Externa webbplatser	8 4,4 %	36 19,7 %	94 51,3 %	6 3,3 %	37 20,2 %	2 1,1 %	183 100 %
Digitala tjänster	7 3,9 %	10 5,6 %	83 46,1 %	10 5,6 %	67 37,2 %	3 1,7 %	180 100 %

**Internt bortfall (ej svar): 1 st.

Tillgängliga externa arrangemang och konferenser

Tabell 25. I vilken utsträckning är era externa arrangemang och konferenser, tillgängliga för personer med funktionsnedsättning?

Alternativ	Antal	Andel (%)
I stor utsträckning	67	36,6
I viss utsträckning	107	58,5
I liten utsträckning	7	3,8
Inte alls	2	1,1
Totalt	183	100

**Internt bortfall (ej svar): 1 st.

Löpande arbete för att förbättra tillgängligheten i befintliga lokaler

Tabell 26. I vilken utsträckning arbetar ni löpande för att förbättra tillgängligheten i de lokaler där kommunen bedriver verksamhet?

Alternativ	Antal	Andel (%)
I stor utsträckning	58	33,1
I viss utsträckning	104	59,4
I liten utsträckning	11	6,3
Inte alls	2	1,2
Totalt	175	100

**Internt bortfall (ej svar): 9 st.

Tabell 27. Har ni rutiner för att inventera brister i tillgängligheten i offentliga lokaler där kommunen bedriver verksamhet?

Alternativ	Antal	Andel (%)
Ja	127	71,3
Nej	51	28,7
Totalt	174	100

**Internt bortfall (ej svar): 6 st.

Tabell 28. Har ni åtgärdat eventuellt identifierade brister i tillgängligheten i kommunens arbetslokaler under de senaste tolv månaderna?

Alternativ	Antal	Andel (%)
Vi har inte identifierat några brister	16	8,8
Ja, vi har åtgärdat alla identifierade brister	28	15,5
Ja, vi har åtgärdat några av de identifierade bristerna	104	57,5
Nej, vi har identifierat brister men inte åtgärdat dem	1	0,6
Vet ej	32	17,7
Totalt	181	100

**Internt bortfall (ej svar): 3 st.

Tabell 29. I vilken utsträckning säkerställer ni på kommunnivå att tillgänglighetsaspekter finns med när ni utvecklar allmänna platser?

Alternativ	Antal	Andel (%)
I stor utsträckning	108	60,3
I viss utsträckning	65	36,3
I liten utsträckning	5	2,8
Inte alls	1	0,6
Totalt	176	100

**Internt bortfall (ej svar): 5 st.

Bilaga 3. De kommuner som svarade på enkäten

184 kommuner svarade på enkäten. De listas här:

Ale kommun

Alvesta kommun

Aneby kommun

Arboga kommun

Arjeplogs kommun

Arvika kommun

Bengtsfors kommun

Bergs kommun

Bodens kommun

Bollnäs kommun

Borgholms kommun

Borlänge kommun

Borås stad

Botkyrka kommun

Bromölla kommun

Danderyds kommun

Degerfors kommun

Ekerö kommun

Eksjö kommun

Enköpings kommun

Eskilstuna kommun

Eslövs kommun

Fagersta kommun

Falkenbergs kommun
Falköpings kommun
Flens kommun
Gislaveds kommun
Gnosjö kommun
Grums kommun
Grästorps kommun
Gullspångs kommun
Gällivare kommun
Gävle kommun
Göteborgs stad
Hagfors kommun
Halmstads kommun
Hammarö kommun
Haninge kommun
Heby kommun
Hedemora kommun
Helsingborgs stad
Herrljunga kommun
Huddinge kommun
Hudiksvalls kommun
Hultsfreds kommun
Hällefors kommun
Härnösands kommun
Härryda kommun
Höganäs kommun
Högsby kommun

Hörby kommun
Järfälla kommun
Jönköpings kommun
Kalix kommun
Kalmar kommun
Karlsborgs kommun
Karlshamns kommun
Karlskrona kommun
Karlstads kommun
Kils kommun
Kinda kommun
Kiruna kommun
Klippans kommun
Kramfors kommun
Kristianstads kommun
Kristinehamns kommun
Kumla kommun
Kungsbacka kommun
Kungsörs kommun
Kungälv kommun
Kävlinge kommun
Köpings kommun
Landskrona stad
Laxå kommun
Lekebergs kommun
Leksands kommun
Lessebo kommun

Lidingö stad
Lindesbergs kommun
Linköpings kommun
Ljungby kommun
Ljusdals kommun
Lomma kommun
Lunds kommun
Lycksele kommun
Malmö stad
Malung-Sälens kommun
Malå kommun
Melleruds kommun
Mjölby kommun
Mora kommun
Motala kommun
Munkedals kommun
Munkfors kommun
Mörbylånga kommun
Nordanstigs kommun
Nordmalings kommun
Norrköpings kommun
Norrtälje kommun
Norsjö kommun
Nykvarns kommun
Nyköpings kommun
Nynäshamns kommun
Ockelbo kommun

Olofströms kommun
Orust kommun
Oskarshamns kommun
Oxelösunds kommun
Pajala kommun
Partille kommun
Perstorps kommun
Piteå kommun
Ronneby kommun
Rättviks kommun
Sala kommun
Salems kommun
Sandvikens kommun
Sigtuna kommun
Skara kommun
Skellefteå kommun
Skinnskattebergs kommun
Skövde kommun
Smedjebackens kommun
Sollefteå kommun
Sollentuna kommun
Stockholms stad
Storumans kommun
Strängnäs kommun
Strömstads kommun
Sundbybergs stad
Sunne kommun

Surahammars kommun
Svalövs kommun
Svedala kommun
Säffle kommun
Säters kommun
Söderhamns kommun
Söderköpings kommun
Södertälje kommun
Sölvesborgs kommun
Tanums kommun
Tibro kommun
Tidaholms kommun
Tierps kommun
Timrå kommun
Tjörns kommun
Tomelilla kommun
Torsby kommun
Torsås kommun
Tranås kommun
Trelleborgs kommun
Tyresö kommun
Ulricehamns kommun
Umeå kommun
Upplands Väsby kommun
Upplands-Bro kommun
Uppsala kommun
Vadstena kommun

Vaggeryds kommun
Vallentuna kommun
Vansbro kommun
Vara kommun
Varbergs kommun
Vaxholms stad
Vetlanda kommun
Vimmerby kommun
Vårgårda kommun
Vänersborgs kommun
Vännäs kommun
Värnamo kommun
Västerviks kommun
Västerås stad
Växjö kommun
Ystads kommun
Ånge kommun
Åre kommun
Årjängs kommun
Älvdalens kommun
Älvkarleby kommun
Älvsbyns kommun
Ängelholms kommun
Östersunds kommun
Österåkers kommun
Övertorneå kommun